

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук

Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное
подразделение Федерального государственного бюджетного научного
учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской
академии наук

На правах рукописи

Атаев Дмитрий Михайлович

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫМ РАЗВИТИЕМ
РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ПРОСТРАНСТВЕННО-СТРУКТУРНЫХ
ТРАНСФОРМАЦИЙ**

Специальность 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(Региональная экономика)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Уфа 2024

Работа выполнена в Институте социально-экономических исследований – обособленном структурном подразделении Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (ИСЭИ УФИЦ РАН)

Научный руководитель: Гайнанов Дамир Ахнафович, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора экономико-математического моделирования ИСЭИ УФИЦ РАН

Рецензенты: Исмагилова Лариса Алексеевна, доктор технических наук, профессор зав. кафедрой экономики предпринимательства Уфимского университета науки и технологий (УУНиТ)

Печаткин Виталий Валентинович, кандидат экономических наук, доцент, зав. сектором экономической безопасности ИСЭИ УФИЦ РАН

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В условиях трансформации экономической среды и глобальных геополитических вызовов актуализируется проблема устойчивого развития отраслевых комплексов на основе формирования адаптивных стратегий управления изменениями. Пространственные и структурные трансформации оказывают значительное влияние на промышленное развитие региона, обуславливая необходимость поиска новых подходов к управлению.

Методы исследования факторов промышленного развития регионов хорошо развиты, как в отраслевом, так и в пространственном аспекте. Однако в настоящее время в РФ еще не сложилась целостная согласованная система стратегического управления развитием промышленности с учетом параметров пространственного развития. Отсутствует учет пространственных аспектов в нормативных и стратегических документах, в том числе в федеральном законе «О промышленной политике в РФ». Программы, реализуемые исполнительными органами власти на федеральном и региональном уровнях, часто меняются и переформатируются: федеральные целевые программы были дополнены государственными программами, затем введен механизм национальных проектов, дополненный стратегическими инициативами. Целевые индикаторы различных стратегических документов развития промышленности часто не согласуются ни по уровням власти, ни со стратегиями социально-экономического развития регионов. В стратегических документах слабо представлены задачи, мероприятия, целевые индикаторы, отражающие приоритеты пространственного развития промышленности внутри региона и вопросы межрегионального взаимодействия по реализации промышленных проектов. При том, что пространственная структура регионов играет важную роль в формировании промышленной базы и инновационного потенциала, что, в свою очередь, влияет на экономический рост и конкурентоспособность экономики региона.

Данные аспекты обусловили выбор темы исследования, а недостаточная изученность отдельных теоретических подходов и прикладных аспектов обеспечения стратегического управления промышленным развитием региона с учетом пространственных аспектов делает ее актуальной.

Степень научной разработанности темы исследования.

Исследованиями в области стратегического управления занимались западные экономисты И. Ансофф, П. Друкер, Ф. Котлер, Г. Минцберг, М. Портер, А. Чандлер, К. Эндрюс. Теория стратегического управления получила дальнейшее развитие в трудах российских ученых Л.И. Абалкина, В.Д. Андрианова, А.Г. Гранберга, А.Т. Зуба, В.С. Катькало, Г.Б. Клейнера, М.М. Крейсберга, Д.С. Львова, Р.М. Нуреева, А.Р. Стерлина, В.Л. Тамбовцева.

Исследованиями в области структурной трансформации (structural transformation) промышленности занимались Т. Rachwat, В. Deng, В. Кондратьев, В. Джука, А. Урасова и др.; пространственной трансформации (spatial transformation) – М. Lin, К. Luo, Р. Brezden, С. Karlsson, В. Часовский и др.;

технологической трансформации (technological transformation) – Т. Zhang, К. Шваб, Э. Райнерт, С. Бодрунов, В. Крюков, О. Сухарев, В. Акбердина, Д. Морковкин, И. Курошев и др.; системной трансформации – D. Dennis, J. Bei, R. Shin, Г. Клейнер, Д. Файков и др.

Широкий спектр проблем формирования эффективных механизмов управления процессами развития промышленности на региональном уровне развития рассматривают в своих исследованиях: А.О. Акулов, И.Д. Аникина, Н.И. Атанов, В.П. Барчук, В.В. Батманова, Е.В. Белякова, И.Б. Бондырева, Ю.В. Вертакова, А.В. Волгин, Р.Ф. Гатауллин, Д.А. Гайнанов, К.В. Гетманцев, О.И. Гордеев, И.В. Гребенкин, М.Н. Дудин, А.Н. Дырдонова, А.Т. Зуб, Ю.А. Красильникова, В.П. Кузнецов, С.Н. Кузнецова, Н.А. Кулагина, В.П. Малахов, Л.Г. Матвеева, Е.В. Мишон, А.С. Молчан, О.В. Мяснянкина, Ю.С. Положенцева, В.И. Проскуряков, Л.М. Никитина, И.Е. Рисин, Б.К. Рамазанова, О.А. Серая, Я.П. Силин, Е.Ф. Сысоева, Ю.И. Трещевский, С.В. Худяков, другие ученые.

Особую нишу в научной литературе занимают исследования, посвященные проблематике эффективности промышленных систем, вклад в развитие которой внесли В.В. Авилова, О.В. Антипова, В.М. Баутин, К.Б. Герасимов, А.Е. Горохова, Ю.А. Дорошенко, А.Н. Дырдонова, Г.Б. Клейнер, Д.А. Корнилов, Ю.М. Максимов, И. Е. Мизиковский, С.Н. Митяков, Д.Е. Никаноров, О.Л. Перерва, Д.О. Скобелев, Т.Г. Строителева, Т.В. Терентьева, О.В. Трофимов, Е.Н. Чижова, А.Д. Шафронов, Е.Д. Щетинина, С.Н. Яшин и др.

Методология и технология взаимодействия органов государственной власти и менеджмента промышленных предприятий раскрыты в работах таких ученых как: Э.Е. Быдтаева, А.Н. Васильев, Е.Н. Ветрова, Г.Ю. Гагарина, Л.К. Гуриева, Е.Н. Евдокимова, С.П. Земцов, Ю.В. Мишин, М.В. Пигунова, С.Н. Растворцева, Ю.Н. Сагидов, М.А. Солдак, Р.А. Топольский и другие исследователи.

Вопросы формирования эффективных механизмов управления индустриальными процессами на региональном уровне исследовали А.О. Акулов, И.Д. Аникина, Н.И. Атанов, В.П. Барчук, В.В. Батманова, Е.В. Белякова, И.Б. Бондырева, Д.А. Гайнанов, Р.Ф. Гатауллин, Л.А. Исмагилова, В.В. Печаткин и другие.

Вопреки обширному научно-методическому массиву исследований в области управления промышленными системами, к сожалению, отсутствует комплексный подход к управлению эффективностью промышленных систем с учетом пространственно-структурных трансформации. На восполнение выявленных пробелов в теории и методологии управления промышленностью региона направлено настоящее исследование.

Цель исследования: развитие теоретических основ и разработка методических рекомендаций по стратегическому управлению промышленным развитием региона в условиях пространственно-структурных трансформаций.

Задачи исследования:

1. Уточнить содержание понятия пространственно-структурных трансформаций, определить факторы влияния пространственно-структурной трансформации на развитие промышленности региона, выделить принципы и

компоненты стратегического управления промышленным развитием региона в условиях пространственно-структурных трансформаций

2. Выявить составляющие, характеризующие дисбаланс в структуре и в пространстве промышленного развития региона и предложить методику оценки как общей, так и внутренней сбалансированности промышленного развития региона.

3. Уточнить этапы стратегирования промышленного развития региона с учетом пространственно-структурных трансформаций.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»: 3. Региональная экономика: 1.2. Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов; 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.15. Оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах федерации и муниципальных образованиях.

Объект исследования: пространственные и структурные аспекты промышленного развития регионов Российской Федерации.

Предмет исследования: управленческие отношения, возникающие в процессе стратегического управления промышленным развитием региона.

Теоретико-методологическая основа: фундаментальные положения и концепции экономической теории, научные труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, стратегического планирования, кластерного анализа, промышленной политики, данные федеральной и региональной статистики, периодические издания, нормативные документы федерального и регионального уровней.

Методологической основой диссертационной работы послужили актуальные и фундаментальные труды ученых, посвященные вопросам стратегического управления промышленностью региона. Применен комплекс методов исследования, в частности, метод формализации, анализа и синтеза, индикативный метод, методы сравнения.

Информационной базой послужили нормативно-правовые акты и аналитические отчеты органов федеральной и региональной власти Российской Федерации, касающиеся вопросов промышленной политики региона; официальные публикации Федеральной службы государственной статистики за 2005–2022 гг.; научные труды и разработки ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные промышленной структурной политике региона; официальная информация, предоставляемая государственными и негосударственными организациями и независимыми агентствами.

Научную новизну представляют следующие научные положения, выносимые на защиту:

1. Предложена **концепция стратегического управления промышленным развитием в условиях пространственно-структурных трансформаций,**

включающая: классификацию факторов пространственно-структурной трансформации промышленности на федеральном, региональном и отраслевом уровнях, которые необходимо учитывать при стратегическом управлении промышленностью региона; принципы адаптивного стратегического управления промышленным развитием региона с учетом пространственно-структурных трансформаций: переход к проактивному целеполаганию, учет соотношения пространственных дисбалансов и их сдвигов при стратегировании; баланс инструментов саморазвития и соразвития при учете пространственно-структурных трансформаций; процессные компоненты управления (анализ пространственных и структурных трансформаций в промышленном секторе, определение стратегических приоритетов в условиях трансформаций, разработка механизмов адаптации и оптимизации управления, вовлечение заинтересованных сторон) и их содержание; структурные компоненты управления (цели, задачи, стейкхолдеры стратегического управления в экономической и пространственной проекциях).. (п. 1.2 Паспорта специальности 5.2.3).

2. Предложена методика оценки пространственно-структурной трансформации промышленности региона, в рамках которой трансформация оценивается через соотношение дисбаланса (концентрация) и изменений (сдвиги) в структуре и в пространстве. Отличительной особенностью методики является оценка в статике и динамике, выделение внутренних структурных групп оценки дисбаланса и сдвигов: производственного, трудового, инвестиционного и инновационного. Методика позволяет выявить проблемные точки сбалансированности и формирующиеся тренды в разных аспектах промышленной политики на федеральном и внутрирегиональном уровнях (п. 1.3. Паспорта специальности 5.2.3).

3. Уточнен механизм реализации стратегии, включающий дополнительные элементы стратегирования промышленного развития региона с учетом пространственно-структурных трансформаций (на этапах анализа развития регионального промышленного комплекса, определения стратегических целей и приоритетов, задач и мер по развитию промышленного комплекса региона, мониторинга реализации стратегии), на основе принципов проактивного целеполагания и определения согласованных взаимоотношений стейкхолдеров территорий. (п. 1.9. Паспорта специальности 5.2.3).

Теоретическая значимость состоит в развитии теории стратегического управления промышленностью региональных систем с учетом пространственно-структурных трансформаций, а также в разработке методики оценки пространственно-структурной трансформации промышленности региона, которая может использоваться в дальнейших исследованиях.

Практическая значимость работы. Теоретико-методическое обоснование целей и задач региональной промышленной политики, обоснование положений, необходимых для разработки стратегии пространственного развития промышленности региона (на примере Республики Башкортостан), методика и показатели оценки могут быть использованы при разработке документов стратегического планирования, развития промышленности региона.

Апробация результатов исследования. Отдельные результаты исследования были доложены на XIV Международной научно-практической конференции «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем» (2020 год), XIII Международной научно-практической конференции, посвященной 70-ти летнему юбилею со дня основания Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов» (2021, 2023 год).

Публикации. Положения диссертационной работы опубликованы в 9 научных статьях общим объемом 5,4 п. л., в том числе 4,17 авт. п.л., из них 5 статей из перечня ВАК объемом 3,28 п. л.

Структура и объем диссертации обусловлены поставленными целью, задачами и научной логикой исследования. Научно-квалификационная работа включает введение, три главы основного текста, заключение; библиографический список.

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определена степень разработанности проблемы; сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования; представлены основные результаты работы и их научная новизна; отражена практическая значимость основных положений и выводов.

В первой главе «Теоретические аспекты промышленного развития региона» рассмотрены существующие подходы к проблеме, содержание и основные подходы к отраслевой и территориальной структуре промышленности региона ключевые концепции построения отраслевой и территориальной структуры промышленности региона, место и роль отраслевой и территориальной структуры промышленности региона в решении проблемы повышения конкурентоспособности региона.

Во второй главе «Методический инструментарий оценки пространственно-структурных трансформаций» рассмотрены рассматриваются различные методические подходы и инструменты, применяемые для анализа и оценки пространственно-структурных изменений в промышленности. Предложена методика оценки пространственно-структурных дисбалансов и сдвигов промышленного развития региона.

В третьей главе «Методические рекомендации по стратегическому управлению промышленным развитием региона в условиях пространственно-структурных трансформаций» рассматриваются ключевые аспекты, необходимые для разработки эффективной стратегии управления промышленностью в условиях динамично меняющейся экономической и пространственной среды.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты научно-квалификационной работы.

В приложениях представлены графические и табличные материалы, отражающие и дополняющие отдельные положения научно-квалификационной работы.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложена концептуальная модель управления промышленным развитием региона в условиях пространственно-структурных трансформаций, основанная на обеспечении баланса целей и задач региональной промышленной политики и приоритетов сбалансированного пространственного развития. В рамках модели определено место инструментов промышленной политики, связанных со сбалансированным пространственным развитием региона. Модель позволяет учесть экономические и социальные интересы основных стейкхолдеров территории и обеспечить долгосрочную экономическую конкурентоспособность и пространственную сбалансированность региона.

Основная часть исследований в области трансформации промышленности посвящены цифровой трансформации (digital transformation), гораздо меньше внимания уделяется структурной (structural) и пространственной трансформации (spatial transformation). В нашем представлении пространственно-структурная трансформация промышленности региона представляет собой процесс изменения территориального распределения и внутренней структуры сегментов и производственных мощностей в регионе. Она обусловлена рядом геополитических, экономических, кадровых, финансовых, технологических факторов проявляющихся на федеральном, региональном уровнях и уровне промышленного сектора.

Например, к экономическим факторам пространственно-структурной трансформации на уровне отрасли промышленности в регионе относятся закрытие доступа к текущим рынкам сбыта, невостребованность промышленных товаров на внутреннем рынке, невозможность оперативной организации производственных механизмов, обеспечивающих импортозамещение по всем ключевым товарным группам; к кадровым: изменения в трудовой мобильности промышленных кадров, во взаимодействии государства и промышленных предприятий в реализации практико-ориентированной модели обучения и др.; в финансовой – изменения структуры финансирования различных отраслей промышленности, финансовой устойчивости промышленных предприятий в новых условиях и др.; в технологической – высокая стоимость и сложность переориентации производственной активности; сложность сохранения объемов производств при ориентации на внутреннее потребление; непоступление актуальных технологий и др.

Возникает объективная необходимость адаптации промышленной политики региона к пространственно-структурным изменениям. Регулирование пространственно-структурных трансформаций предлагается осуществлять на основе следующих принципов:

1. Переход к проактивному целеполаганию. В настоящее время в стратегических документах промышленного развития отсутствует контроль за пространственно-структурными трансформациями, в лучшем случае

осуществляется регулирование при обнаружении отклонений или критических значений параметра. Предлагается осуществлять управление по целевым ориентирам - учет показателей пространственно-структурных трансформаций при разработке промышленных стратегий.

2. Учет соотношения пространственных дисбалансов и их сдвигов при стратегировании промышленного развития. Выбор видов дисбалансов и целевых индикаторов их оценки зависит от специфики региона. Например, к таким дисбалансам можно отнести производственный, трудовой, инвестиционный, инновационный.

3. Баланс инструментов саморазвития и соразвития при учете пространственно-структурных трансформаций. При разработке мероприятий по снижению пространственных дисбалансов развития промышленности в регионе необходимо учитывать не только инструменты саморазвития (внутрирегиональные кластеры, особые экономические зоны промышленно-производственного типа, индустриальные парки и др.), но и Инструменты соразвития / межтерриториального взаимодействия (межрегиональные экономические партнерства, кластеры, совместные программы развития и др.).

В соответствии с этими принципами стратегическая региональная социально-экономическая политика является инструментом обеспечения баланса между долгосрочной конкурентоспособностью региона и внутрирегиональным пространственным развитием.

С точки зрения конкурентоспособности, фокусом внимания органов власти является внешняя среда, что выражается в способности региона конкурировать и достигать успеха в достижении целей развития в экономическом соперничестве с другими регионами. Приоритетом является концентрация финансовых, инвестиционных и иных ресурсов на формировании и стимулировании развития драйверов роста, как правило — это крупнейшие промышленные системообразующие предприятия региона.

С другой стороны, задачей региональной политики является обеспечение внутреннего сбалансированного развития, сокращение уровня межмуниципальной дифференциации социально-экономического роста. В данном случае важно создание сети перспективных центров экономического роста с увеличением их количества и максимальным рассредоточением по территории региона.

Соответственно предлагается концептуальная модель управления промышленным развитием региона в условиях пространственно-структурных трансформаций, основанная на обеспечении баланса целей и задач региональной промышленной политики и приоритетов сбалансированного пространственного развития. Структурная промышленная политика нами будет рассматриваться с двух аспектов: экономической и пространственной (или территориальной) (рис. 1).



Рис. 1. Структурные элементы модели управления промышленным развитием региона в условиях пространственно-структурных трансформаций

Такой методологический подход основан на обеспечении баланса целей и задач промышленной политики региона и приоритетов сбалансированного пространственного развития через механизм и институты балансировки. Модель позволяет учесть экономические и социальные интересы основных стейкхолдеров территории и обеспечить долгосрочную экономическую конкурентоспособность и пространственную сбалансированность региона.

Целью стратегической (долгосрочной) промышленной политики в экономической проекции является обеспечение долгосрочной конкурентоспособности экономики региона через изменение отраслевой структуры производства. В производственной деятельности это выражается в увеличении выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и поддержка экспорта такой продукции. В части кадрового обеспечения промышленности: создание высокотехнологических рабочих мест, обеспечения потребности будущих приоритетных секторов экономики трудовыми ресурсами. В части инновационной составляющей: технологические инновации, выпуск инновационной продукции являются стратегическим фактором обеспечения долгосрочной конкурентоспособности промышленности.

Субъектами такой политики являются сами органы государственной власти региона, которые таким образом обеспечивают максимизацию поступлений налоговых доходов в региональный бюджет, создание высокотехнологических

рабочих мест, формируют устойчивую экономику, развивающуюся в соответствии с приоритетами научно-технологического развития, реализуют инвестиционный и инновационный потенциал региона. Иными словами, поддерживают то, что развивается и при минимальной поддержке региональных властей. В целом в таком аспекте и реализуется промышленная политика большинства регионов России.

Целью стратегической промышленной политики региона в пространственной проекции является долгосрочное сбалансированное пространственное развитие региона через формирование точек роста по отраслям промышленности в муниципальных образованиях. В части производственной деятельности это выражается в стимулировании создания промышленных производств любого типа в муниципалитетах с отсутствием или неразвитой промышленностью. В части кадрового обеспечения промышленности: создание любых рабочих мест для повышения уровня жизни и снижения оттока населения из периферийных территорий региона. В части инновационной составляющей: инновации не являются приоритетом, важен сам факт создания любого рода предприятий.

Для решения задачи роста ВРП и пополнения регионального бюджета подобная политика не является выгодной, здесь решаются иные задачи. В данной политике заинтересованы органы местного самоуправления, для которых создание промышленных предприятий любого рода является драйвером экономического роста, механизмом повышения уровня и качества жизни местного населения, дополнительным источником доходов в местный бюджет.

При этом, стейкхолдерами такой политики являются субъекты малого и среднего предпринимательства, которые как правило не являются драйверами экономического роста региона, не могут конкурировать в приоритетных видах промышленной деятельности (обрабатывающая промышленность, машиностроение и др.). Но они занимают свою значимую нишу, например, основу легкой промышленности составляют субъекты малого и среднего предпринимательства.

Механизмом согласования отраслевой и промышленной политики является региональное стратегическое отраслевое и пространственное планирование. Здесь важно отметить, что региональные документы стратегического развития промышленности должны коррелировать с целями и задачами промышленного развития Российской Федерации. С другой стороны мероприятия региональных стратегий развития промышленности, связанных с территориальным размещением промышленных зон должны соответствовать ориентирам сбалансированной пространственной политики региона.

Так, например, традиционно промышленное развитие региона сосредоточено в агломерациях (в Республике Башкортостан это Уфимская и Южно-Башкортостанские агломерации). С одной стороны, в агломерациях исторически сложились инфраструктурные, кадровые, производственные и иные ресурсы для дальнейшего развития промышленности в виде привлечения инвестиций, создания промышленных зон. Даже без участия региона в этих территориях промышленность будет развиваться. Другие территории являются не

привлекательными для инвесторов, в них искусственным способом необходимо создавать условия для привлечения дополнительных инвестиций за счет повышенного регионального внимания. Ключевым здесь является вопрос специализации территории. В связи с этим для таких субрегионов подходит кластерная модель развития (промышленный кластер, агрокластер, туристический кластер, особая экономическая зона, индустриальный парк и др.), что поможет определить функциональные роли муниципалитетов субрегиона, привлечь дополнительные инвестиционные средства, организовать межмуниципальное сотрудничество».

Помимо структурных элементов, можно выделить и процессные компоненты стратегического управления промышленным развитием в условиях пространственно-структурных трансформаций:

1. Анализ пространственных и структурных трансформаций в промышленном секторе (изучение пространственных изменений в географии промышленного производства, миграциях предприятий, формировании новых индустриальных зон, кластеров и др., оценка структурных изменений в промышленности: переориентация отраслей, модернизация производственных процессов, развитие новых технологий, оценка макроэкономических, геополитических, технологических угроз и ограничения развития промышленности в регионе).

2. Определение стратегических приоритетов развития промышленного сектора в условиях трансформаций (выявление новых сегментов и отраслей промышленности, обладающих конкурентоспособными преимуществами в новых условиях, установление приоритетов в развитии инновационных технологий, цифровизации производства и других инструментов обеспечения внутренней устойчивости, формирование стратегии развития индустриальных кластеров и индустриальных парков региона с учетом пространственных особенностей).

3. Разработка дополнительных элементов адаптации и оптимизации управления в условиях пространственно-структурных трансформаций (Создание гибкой системы управления изменениями, способной оперативно реагировать на изменения в промышленном секторе, развитие механизмов поддержки и стимулирования инноваций, внедрения новых технологий и конкурентоспособных кадров, поиск новых форм межтерриториального взаимодействия в реализации промышленной политики технологической независимости).

4. Вовлечение заинтересованных сторон в процесс стратегического управления (установление диалога между органами власти, бизнес-сообществом, наукой и общественными организациями, поддержка формирования партнерств и сотрудничества между различными участниками промышленного сектора для совместного решения проблем, создание межрегиональных партнерств для совместного продвижения своих интересов в области промышленной политики).

2. Предложена методика оценки пространственно-структурной трансформации промышленности региона, в рамках которой трансформация оценивается через соотношение дисбаланса и сдвигов в структуре (локализация и специализация) и в пространстве (концентрация). Отличительной особенностью методики является выделение внутренних структурных групп оценки дисбаланса и сдвигов: производственного, трудового, инвестиционного и инновационного, что позволяет выявить проблемы сбалансированности в разных аспектах промышленной политики. Методика позволяет оценить внутреннюю сбалансированность промышленного развития региона и ее изменение за период времени.

Предложенный методологический подход можно использовать для оценки проблем развития промышленности региона. Для этого предлагается методика оценки пространственно-структурной трансформации промышленности региона, основанная на оценке дисбалансов в определенный момент времени и структурных сдвигов по обоим видам промышленной политик. Методика оценки представлена на рис. 2.

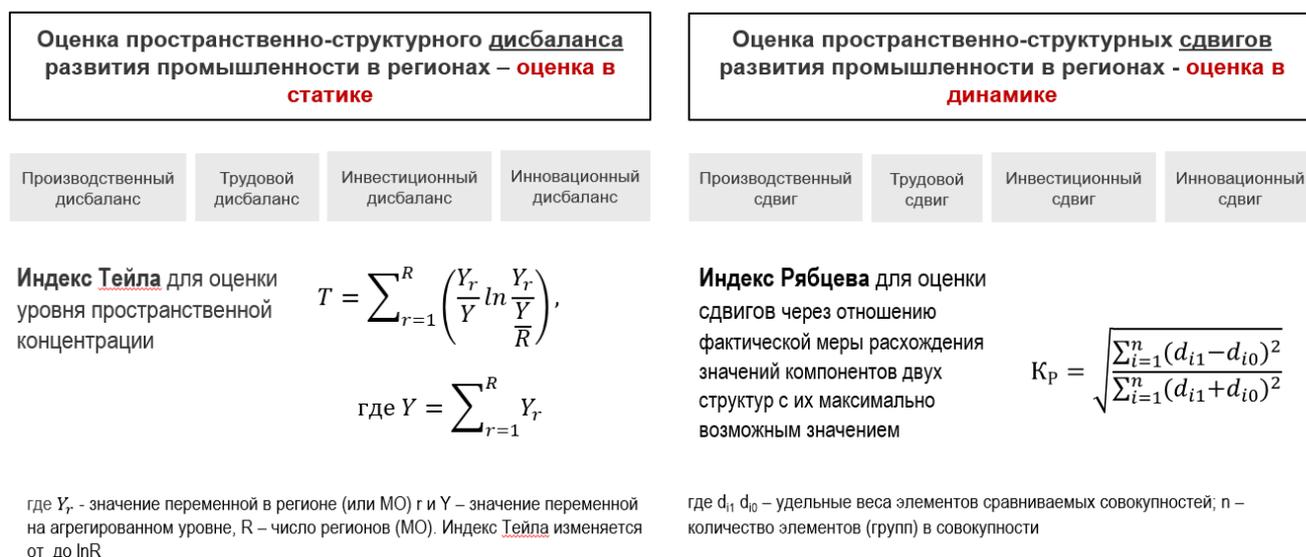


Рис. 2. Методика оценки пространственно-структурной трансформации промышленности региона

Отличительной особенностью методики является выделение внутренних структурных групп оценки дисбаланса и сдвигов:

1) производственный дисбаланс связан с неравномерным распределением производственных мощностей, ресурсов и уровня технологического развития между различными отраслями / секторами промышленности, либо между территориальными социально-экономическими системами. Изменение структуры промышленности по регионам России за определенный период представляет собой производственный сдвиг. Для оценки производственного дисбаланса и сдвига использовался показатель объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным предприятиям;

2) кадровый дисбаланс связан с неравномерным размещением трудовых ресурсов и кадровой обеспеченностью отрасли промышленности в территориальных социально-экономических системах. Может оцениваться через показатель среднегодовой численности занятых в промышленности;

3) инвестиционный дисбаланс проявляется в неравномерном распределении инвестиционных потоков, что приводит к различиям в уровне промышленного производства, занятости, доходах населения и общем экономическом развитии регионов. Может оцениваться через показатель инвестиций в промышленный сектор;

4) инновационный дисбаланс влияет на долгосрочную экономическую конкурентоспособность промышленности территорий, проявляется в неравномерном распределении инновационных ресурсов, технологий и капитала. Может оцениваться с помощью показателя затрат организаций промышленного производства на инновационную деятельность.

Для оценки пространственных дисбалансов использовался Индекс Тейла, который позволяет количественно оценить степень неравномерности в распределении ресурсов, доходов, населения и других социально-экономических показателей между различными регионами.

Результаты расчетов пространственно-структурного дисбаланса и сдвигов промышленности по регионам России представлены в таблице 1. Для обеспечения оценки по однородным группам регионов, они были разделены на 3 группы: промышленно ориентированные регионы (доля промышленности в ВРП региона более 50,1%), относительно промышленно ориентированные регионы (доля от 30,1%), промышленно неориентированные регионы (доля менее 30%).

Результаты оценки показывают, что усиливаются инновационный и инвестиционный дисбалансы развития промышленности регионов России. Для промышленно неориентированных регионов наблюдается большая степень неоднородности и дисбаланса показателей. Во внутренней структуре всех федеральных округов наблюдается высокий инновационный дисбаланс, для ЦФО – инвестиционный.

Высокий инновационный дисбаланс указывает на то, что некоторые регионы значительно опережают другие по уровню внедрения инноваций, что может быть связано с наличием научных центров, крупных производственных предприятий, вниманием региональных властей к инновационной политике. В долгосрочной перспективе это усилит разрыв в промышленном развитии регионов России.

Аналогично можно оценить пространственно-структурные трансформации внутри региона, объектом анализа в данном случае будут муниципальные образования. В диссертационной работе была проведена оценка на примере 54 муниципальных районов и 8 городских округов Республики Башкортостан (таблица 2).

Таблица 1. Результаты оценки пространственно-структурного дисбаланса и сдвигов промышленности по регионам России

	Производственный					Трудовой					Инвестиционный					Инновационный				
	Дисбаланс		Сдвиг			Дисбаланс		Сдвиг			Дисбаланс		Сдвиг			Дисбаланс		Сдвиг		
	2017	2022	Вид	2022/ 2017	Вид	2017	2022	Вид	2022/ 2017	Вид	2017	2022	Вид	2022/ 2017	Вид	2017	2022	Вид	2022/ 2017	Вид
Регионы России	0,74	0,78	В	0,30	СУР	0,38	0,38	Н	0,02	ТС	0,68	0,82	ОВ	0,53	ВЗУР	0,93	1,08	ОВ	0,45	ЗУР
Центральный ФО	0,81	0,83	В	0,30	СУР	0,38	0,39	Н	0,01	ТС	0,97	1,39	ОВ	0,60	ВЗУР	0,54	0,99	ОВ	0,59	ВЗУР
Северо-Западный ФО	0,60	0,70	В	0,36	ЗУР	0,39	0,40	Н	0,03	ТС	0,34	0,49	С	0,31	ЗУР	1,29	0,96	ОВ	0,21	СУР
Южный ФО	0,71	0,70	В	0,22	СУР	0,45	0,45	С	0,02	ТС	0,44	0,45	С	0,29	СУР	1,12	0,96	ОВ	0,10	НУР
Северо-Кавказский ФО	0,74	0,90	ОВ	0,29	СУР	0,21	0,23	Н	0,05	ВНУР	0,24	0,39	Н	0,71	ПУР	0,96	0,78	В	0,19	НУР
Приволжский ФО	0,32	0,34	Н	0,26	СУР	0,15	0,15	ОН	0,03	ТС	0,31	0,34	Н	0,42	ЗУР	0,54	0,93	ОВ	0,42	ЗУР
Уральский ФО	0,27	0,21	Н	0,25	СУР	0,23	0,22	Н	0,01	ТС	0,42	0,30	Н	0,20	СУР	0,89	0,66	В	0,10	ВНУР
Сибирский ФО	0,40	0,40	Н	0,26	СУР	0,29	0,29	Н	0,03	ТС	0,47	0,46	С	0,46	ЗУР	0,45	0,91	ОВ	0,66	ВЗУР
Дальневосточный ФО	0,58	0,36	Н	0,31	ЗУР	0,27	0,25	Н	0,05	ВНУР	0,41	0,29	Н	0,35	ЗУР	1,36	1,19	ОВ	0,44	ЗУР
Промышленно ориентированные регионы (доля промышленности в ВРП региона более 50,1%)	0,56	0,55	С	0,31	ЗУР	0,36	0,35	Н	0,03	ТС	0,48	0,45	С	0,24	СУР	1,01	1,07	ОВ	0,35	ЗУР
Относительно промышленно ориентированные регионы (доля промышленности в ВРП региона от 30,1%)	0,35	0,33	Н	0,24	СУР	0,23	0,23	Н	0,02	ТС	0,26	0,31	Н	0,43	ЗУР	0,66	0,73	В	0,48	ЗУР
Промышленно неориентированные регионы (доля промышленности в ВРП региона менее 30%)	1,13	1,20	ОВ	0,30	ЗУР	0,51	0,51	С	0,02	ТС	0,94	1,21	ОВ	0,58	ВЗУР	1,04	1,50	ОВ	0,58	ВЗУР

Виды дисбалансов: ОН – очень низкий (менее 0,20), Н – низкий (0,21-0,40), С – средний (0,41 – 0,60), В – высокий (0,61-0,80), ОВ – очень высокий – более 0,81.

Виды сдвигов по Рябцеву: ТС – тождественность структур (0,000-0,030), ВНУР – весьма низкий уровень различий (0,031 – 0,070), НУР - низкий уровень (0,071-0,150), СУР – существенный (0,151-0,300), ЗУР – значительный (0,301 – 0,500), ВЗУР – весьма значительный (0,501-0,700), ПУР – противоположный (0,701-0,900), ППУР – полная противоположность (0,901 и выше)

Таблица 2. Результаты оценки пространственно-структурного дисбаланса и сдвигов промышленности по муниципальным образованиям Республики Башкортостан

	Производственный					Трудовой				
	Дисбаланс			Сдвиг		Дисбаланс			Сдвиг	
	2017	2021	Вид	2021/ 2017	Вид	2017	2021	Вид	2021/ 2017	Вид
Всего по муниципалитетам	2,34	2,32	ОВ	0,18	ВНУР	1,25	1,31	ОВ	0,02	ТС
Муниципальные районы (МР)	1,23	1,32	ОВ	0,31	ЗУР	0,30	0,30	Н	0,06	ТС
МР с центром - городом	0,40	0,44	С	0,22	СУР	0,09	0,10	Н	0,05	ТС
МР с центром - селом	1,12	1,76	ОВ	0,55	ВЗУР	0,19	0,17	Н	0,07	ТС
Городские округа	0,99	0,97	ОВ	0,18	СУР	0,81	0,85	ОВ	0,01	ТС
	Инвестиционный					Инновационный				
Всего по муниципалитетам	2,17	1,92	ОВ	0,14	НУР	2,47	2,43	ОВ	0,23	СУР
Муниципальные районы (МР)	1,03	0,69	В	0,30	СУР	1,13	1,26	ОВ	0,43	ЗУР
МР с центром - городом	0,27	0,36	Н	0,40	ЗУР	0,40	0,48	С	0,27	СУР
МР с центром - селом	1,32	0,74	ОВ	0,25	СУР	1,12	1,65	ОВ	0,60	ВЗУР
Городские округа	1,28	1,20	ОВ	0,13	НУР	1,11	1,10	ОВ	0,23	СУР

Так как характер экономического развития муниципальных районов во многом зависит от наличия городов на их территории, которые обычно обладают более развитой инфраструктурой, включая транспортные, коммуникационные и социальные объекты, предлагают больше возможностей в области образования и профессиональной подготовки и часто выступают в роли экономических центров, где сосредотачиваются важные производственные, торговые и финансовые структуры. Поэтому в анализе отдельно муниципальные районы с административным центром – городом и административным центром селом.

Расчеты показали, что в пространственном аспекте среди муниципальных образований Республики Башкортостан наблюдается очень высокий дисбаланс по всем направлениям, при этом ситуация с годами не меняется.

Среди муниципальных районов очень высокий производственный и инновационный дисбалансы. Например, разрыв по показателю отгрузки товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленному производству среди муниципальных районов в 2021 г. составляет 10 тыс. раз. Даже среди относительно однородных муниципальных районов, на территории которых нет городов – разрыв в 2021 г. составляет 8,5 тыс. раз. По объему отгруженных инновационных товаров, работ и услуг разрыв среди муниципальных районов составляет в 2021 г. 44 тыс. раз. Помимо высоких значений дисбалансов, происходит сдвиг этих показателей, что говорит о росте неравномерности промышленного развития муниципальных районов.

Среди городских округов Республики Башкортостан наблюдаются высокие значения трудового и инвестиционного разрывов. Например, разрыв между столицей и остальным 7 городскими округами в совокупности по объему инвестиций в основной капитал превышает 3,5 раза.

Для обеспечения сбалансированного экономического развития региона требуется разработка и внедрение стратегий, направленных на выравнивание экономических возможностей промышленного муниципальных районов и городских округов.

3. Уточнен механизм реализации стратегии, включающий дополнительные элементы стратегирования промышленного развития региона с учетом пространственно-структурных трансформаций (на этапах анализа развития регионального промышленного комплекса, определения стратегических целей и приоритетов, задач и мер по развитию промышленного комплекса региона, мониторинга реализации стратегии), на основе принципов проактивного целеполагания и определения согласованных взаимоотношений стекхолдеров территорий.

В диссертационном исследовании был проведен анализ соответствия целевых ориентиров отраслевой и территориальной промышленной политики, отраженных в федеральных и региональных стратегических документах территориальных социально-экономических систем. Результаты сопоставления данных ориентиров показали, что отсутствует единый подход к определению целей, количественному и качественному составу целевых индикаторов промышленного развития не только среди стратегических документов различного характера (целеполагания, прогнозирования, территориальных, отраслевых), но и внутри отраслевых документов развития промышленности России и ее регионов. Отсутствует также четко выстроенная вертикаль декомпозиции национальных приоритетов развития промышленности по направлениям и уровням стратегического планирования территориальных социально-экономических систем.

Стратегическое управление промышленным развитием региона с учетом пространственно-структурных трансформаций должно представлять собой проактивное целеполагание и определение согласованных взаимоотношений и действий органов государственной власти, муниципалитетов, хозяйствующих субъектов в достижении желаемого качества пространственной структуры промышленности региона с учетом локальной специфики региона, производственного, трудового, инвестиционного и инновационного дисбалансов промышленного развития и приоритетов долгосрочной конкурентоспособности.

Согласно предложенному принципу, можно выделить следующие ключевые элементы:

1. Проактивное целеполагание подразумевает активное формирование видения и цели в сфере промышленного развития. Здесь особое внимание следует уделить формулировке стратегических целей - краткосрочных и долгосрочных, которые соответствуют актуальным вызовам и возможностям региона.

2. Определение согласованных взаимоотношений. Федеральные, региональные и местные органы должны работать в едином направлении, формируя совместные программы промышленного развития. Важно также учитывать мнения представителей промышленности и создавать условия для их включения в процесс принятия решений.

3. Локальная специфика региона. Каждый регион имеет свои уникальные особенности, которые необходимо учитывать, в том числе общие социально-экономические: уровень жизни, образования, квалификации рабочей силы и другие факторы, влияющие на потребности и возможности развития промышленности.

4. Приоритеты долгосрочной конкурентоспособности, которые прежде всего зависят от инновационного развития, образовательных инициатив с акцентом на актуальные требования рынка труда, экологической устойчивости.

Исходя из этих элементов предлагаются дополнительные элементы стратегирования, связанные с пространственно-структурными трансформациями на этапах анализа развития регионального промышленного комплекса, определение стратегических целей и приоритетов, стратегических задач и мер по развитию промышленного комплекса региона, разработки механизма реализации стратегии и контроля; вовлечение заинтересованных сторон в процесс стратегического управления (таблица 3).

Например, на этапе 3 в стратегировании промышленного развития традиционно определяются стратегические задачи развития отраслевого промышленного комплекса (создание благоприятного инвестиционного климата; развитие инфраструктуры; поддержка малого и среднего бизнеса; кадровое обеспечение промышленного комплекса; стимулирование экспортно-ориентированной деятельности; содействие развитию инноваций; экологическая безопасность и др.), а также меры поддержки развития промышленного комплекса (субсидирование; регуляторные механизмы (налоговые, таможенные, инвестиционные льготы и т.д.); инструменты поддержки внешнеэкономической деятельности; информационно-консультационная поддержка; имущественная поддержка; льготные займы; создание инфраструктуры поддержки предпринимательства).

Нами предлагается дополнить этот этап дополнительными мерами сбалансированного пространственного развития промышленности (долгосрочное территориальное планирование и зонирование; формирование и развитие особых экономических зон, индустриальных парков и технопарков, промышленных кластеров; развитие транспортной инфраструктуры и логистики и др.; государственная поддержка инвестиционной деятельности для резидентов ТОСЭР, ОЭЗ, технопарков, промышленных кластеров и др.). Они будут представлять собой меры пространственного саморазвития промышленности региона.

Таблица 3. Дополнительные элементы стратегирования, связанные с пространственно-структурными трансформациями

Традиционные элементы стратегирования	Дополнительные элементы стратегирования
Этап 1. Анализ развития регионального промышленного комплекса	
<ul style="list-style-type: none"> – основных экономических показателей промышленности; – кадрового обеспечения, системы подготовки и переподготовки кадров; – структуры промышленного комплекса региона по отраслям; – изучение состояния рынка сбыта продукции промышленных предприятий; – научно-технического потенциала; 	<ul style="list-style-type: none"> – анализ пространственных дисбалансов по муниципальным образованиям; – сдвигов пространственных дисбалансов по муниципальным образованиям за ретроспективный период; – достаточности и эффективности пространственных инструментов развития промышленности (кластеры, индустриальные парки и др.);

– доступности и развитости транспортной, энергетической и коммуникационной инфраструктуры.	– стейкхолдерский анализ: выявление интересов и потребностей всех заинтересованных сторон
Этап 2. Определение стратегических целей и приоритетов развития промышленного комплекса региона	
– определение долгосрочной цели промышленного развития, согласованной с целями промышленного развития страны; – выбор приоритетных направлений развития промышленного региона; – формулирование стратегии и дорожной карты	– выделение в качестве одного из приоритетов – «сбалансированное пространственное развитие промышленности региона»; – сопряжение целей и задач промышленного развития региона не только с федеральным уровнем, но и с муниципальным; – учет и детализация в дорожной карте пространственных инструментов развития промышленности
Этап 3. Определение стратегических задач и мер по развитию промышленного комплекса региона	
– определение стратегических задач развития отраслевого промышленного комплекса; – определение мер поддержки	– определение мер сбалансированного пространственного развития; – определение мер межтерриториального взаимодействия для развития промышленности
Этап 4. Разработка механизма реализации стратегии и контроля	
– разработка целевых индикаторов стратегии; – создание структуры управления и распределение обязанностей и полномочий; – разработка системы мониторинга реализации стратегии; – оценка эффективности предпринятых мероприятий и достижения поставленных показателей; – мониторинг и анализ рисков на протяжении реализации стратегии	– включение индикаторов пространственного развития промышленности в систему индикаторов; – распределение функций между региональными государственными и отраслевыми структурами, а также органами местного самоуправления по реализации мероприятий и контролю; – создание гибкой системы управления изменениями, способной оперативно реагировать на изменения и трансформации
Этап 5. Вовлечение заинтересованных сторон в процесс стратегического управления	
– установление диалога между органами власти, бизнес-сообществом, наукой и общественными организациями; – поддержка формирования партнерств и сотрудничества между различными участниками промышленного сектора для совместного решения проблем	– создание межрегиональных партнерств для совместного продвижения своих интересов в области промышленной политики; – согласование целей, задач, целевых индикаторов не только с вышестоящими органами власти, но и с муниципальными образованиями

Помимо этого предлагается выделить меры соразвития или межтерриториального взаимодействия для развития промышленности (поиск новых партнеров и форм межтерриториального взаимодействия в реализации промышленной политики технологической независимости страны; формирование инвестиционных партнерств с другими регионами; создание межрегиональных промышленных кластеров; создание партнерств с образовательными

учреждениями других регионов для обеспечения кадровой потребности; трансграничное сотрудничество: совместные проекты и программы между регионами (и / или странами) с целью развития промышленного сектора и региональной экономики; развитие цифровой инфраструктуры как новой формы межтерриториального взаимодействия).

На этапе 4 предлагается внедрение индикаторов пространственного развития промышленности в систему индикаторов. Оно представляет собой многоуровневый процесс, который требует комплексного подхода, начиная от выбора показателей и заканчивая их интеграцией в стратегическое планирование и управление на уровне муниципалитетов.

Также на этапе разработки механизма реализации стратегии промышленного развития региона важно включить муниципалитеты в этот процесс. Муниципалитеты должны участвовать в разработке и реализации программ, направленных на развитие промышленности в регионе. Это могут быть программы по стимулированию инноваций, поддержке малого и среднего бизнеса, созданию новых рабочих мест, созданию индустриальных парков и кластеров. Также при разработке программ важно учитывать особенности каждого муниципалитета (специфика производства, наличие ресурсов и квалифицированной рабочей силы и др.).

Для обеспечения эффективной реализации инструментов сотрудничества или межтерриториального взаимодействия для развития промышленности необходимо создание межрегиональных партнерств для совместного продвижения своих интересов в области промышленной политики. Необходимо выявить и сформулировать общие интересы и цели, которые могут объединить различные регионы. Это может включать вопросы, связанные с развитием определенных отраслей, инновациями, инфраструктурой и техническим оснащением. Создание временных или постоянных рабочих групп, в состав которых войдут представители власти, бизнеса и научных кругов разных регионов, поможет более детально проанализировать направления совместного развития и решить конкретные задачи.

Наконец, важно обеспечить формирование и реализацию межрегиональных проектов развития промышленности. Это может быть создание кластеров, например в таких областях, как машиностроение, информационные технологии, биотехнологии и т.д.; совместные научные исследования и разработки (например инициативы по совместным исследованиям в области экологии и устойчивого развития, где несколько регионов работают вместе над созданием экологически чистых технологий); инфраструктурные проекты (например, модернизация железнодорожной сети или строительство межрегиональных автотрасс); обмен кадрами и реализация программ повышения квалификации; создание межрегиональных инкубаторов и технопарков.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования сформулированы следующие выводы, обобщающие полученные результаты.

1. Предложена концепция стратегического управления промышленным развитием в условиях пространственно-структурных трансформаций.

2. Предложена методика оценки пространственно-структурной трансформации промышленности региона, в рамках которой трансформация оценивается через соотношение дисбаланса (концентрация) и изменений (сдвиги) в структуре и в пространстве. Методика позволяет выявлять ключевые проблемы и возможности для устойчивого развития, а также прогнозировать влияние изменений на социально-экономическое положение региона

3. Уточнено определение и предложены дополнительные элементы стратегирования промышленного развития региона с учетом пространственно-структурных трансформаций.

Таким образом, выводы исследования подтверждают необходимость комплексного подхода к стратегическому управлению промышленным развитием в контексте пространственно-структурных трансформаций. Они подчеркивают важность адаптации существующих методов и систем управления, а также значимость нововведений для достижения эффективности и устойчивости в развитии региональной экономики в условиях новых вызовов и ограничений.

IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Гайнанов Д.А., Атаев Д.М. Отраслевая и территориальная промышленная политика в стратегических документах России и ее регионов // Вестник университета. 2021. № 9. С. 34–42. DOI 10.26425/1816-4277-2021-9-34-42.

2. Атаев Д.М. Оценка структурных сдвигов в экономике промышленного сектора региона // Вестник Удмуртского Университета. 2021. № 3. С. 409-417. DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-3-409-417.

3. Атаев Д.М. Методические аспекты оценки уязвимости экономики регионов России от внешних угроз и ограничений // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. 2022. № 4. С. 283-294. DOI: 10.15593/2224-9354/2022.4.20.

4. Атаева А.Г., Атаев Д.М. Методологический подход к формированию промышленной политики региона // Ars Administrandi (Искусство управления). 2023. Т. 15, № 1. С. 153–173. DOI: 10.17072/2218-9173-2023-1-153-173.

5. Атаев Д.М. Стратегическое управление промышленным развитием региона с учетом пространственно-структурных трансформаций // Вестник университета. 2024. В печати.

Статьи, материалы в сборниках научных трудов и конференций

1. Гайнанов Д.А., Атаев Д.М. Трансформация отраслевой и территориальной структуры промышленности Республики Башкортостан // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Материалы XIV Международной научно-практической

конференции – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2020. – 396 с. С. 127-132. (0,3 п.л. / 0,15 авт.п.л.);

2. Атаев Д.М. Отраслевая и территориальная структура экономики региона: историография и современные подходы // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов: Материалы XIII Международной научно-практической конференции, посвященной 70-ти летнему юбилею со дня основания Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2021. – 406 с. С. 249-254. (0,35 п.л. / 0,35 авт.п.л.).

3. Гайнанов Д.А., Атаев Д.М. Трансформация промышленного профиля Республики Башкортостан // Известия Уфимского научного центра РАН. 2021. № 3. С. 17–21. DOI: 10.31040/2222-8349-2021-0-3-17-21.

4. Атаев Д.М. Направления и настроения зарубежных исследований в отношении технологического суверенитета стран в условиях макроэкономических кризисов и геополитической ситуации // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы XV Международной научнопрактической конференции. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2023. – 440 с. С. 10-14.