

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук
(УФИЦ РАН)

Лаборатория современных проблем региональной экономики Центрального
аппарата Федерального государственного бюджетного научного учреждения
Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук
(ЛСПРЭ)

На правах рукописи

Юсупова Руфина Аданисовна

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАЗВИТИИ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ**

5. Социальные и гуманитарные науки. 5.2. Экономика.

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Уфа 2023

Работа выполнена в лаборатории современных проблем региональной экономики -- обособленном структурном подразделении Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (ИСПрЭ)

Научный руководитель:



Зулькарнай Ильдар Узбекович, доктор экономических наук, заведующий лабораторией современных проблем региональной экономики Центрального аппарата УФИЦ РАН

Рецензенты:



Ислакаева Гузель Разимовна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник лаборатории современных проблем региональной экономики Центрального аппарата УФИЦ РАН



Шайбакова Эмма Рифовна, доктор экономических наук, профессор кафедры Экономическая безопасность Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ)

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Межбюджетные отношения играют существенную роль в реализации бюджетной политики любого государства, в особенности федеративного, так как их организация является одной из задач государственного устройства. Стратегия пространственного развития России до 2025 года ставит цель обеспечить устойчивое и сбалансированное развитие всей страны. Достичь данную цель возможно путем выстраивания эффективной государственной политики, направленную на развитие регионов РФ. Исследование и совершенствование межбюджетных отношений необходимо для создания равных финансовых условий и возможностей для всех уровней управления, а также для бюджетной сбалансированности. В случае применения неэффективных инструментов межбюджетного регулирования падает эффективность бюджетной политики, повышается зависимость регионов от межбюджетных трансфертов и, в целом, государство демонстрирует низкий экономический рост, что приводит к снижению социально-экономических показателей. Большое число регионов-реципиентов порождает немалое количество проблем экономического и социального характера, для решения которых нужны определенные изменения на методическом и законодательном плане.

Совершенствование системы межбюджетных отношений входит в перечень актуальных вопросов организации бюджетного процесса на современном этапе. Межбюджетные отношения прошли длительный путь развития и в настоящее время они выступают одним из ключевых инструментов достижения финансовой стабильности публичных образований. Действующая система межбюджетного регулирования характеризуется высокой зависимостью регионов от межбюджетных трансфертов, в частности, дотаций. Данное сложившееся обстоятельство снижает самостоятельность региональных органов управления при принятии управленческих решений и дестимулирует их к проведению активной политики на своих территориях и поступательному социально-экономическому развитию. Ввиду этого, совершенствование межбюджетных отношений и разработка стимулирующих механизмов и инструментов регионального управления обуславливает научную значимость исследования.

Степень научной разработанности темы исследования.

Вопросы управления региональной экономикой, федерализма, проблематики в сфере межбюджетных отношений нашли отражение в исследованиях многих зарубежных и отечественных авторов.

Современные региональные (пространственные) проблемы освещаются в трудах таких авторов как: Р.Р. Ахунов, И.У. Зулькарнай, А.М. Лавров, В.В.

Бухарский, А.Г. Гранберг, Е.М. Бухвальд, А. И. Татаркин, Симонова Л.М., Зубаревич Н.В. М.А. Печенская и др.

Раскрывается теория бюджетного федерализма и специфика межбюджетных отношений в работах И. Трунина, Д.Ю. Бурлова, Н.Д. Эриашвили, А.А. Михайловой, А.А. Леонкиной, А.Д. Гулякова, Д.Б. Абрамова, Л.И. Гончаренко, А.В. Гурнак, Д.В. Кадочникова, В.В. Климанова, А.Н. Дерюгина, В.А. Яговкиной Б.Р. Вайнгаста и др.

Исследования в области межбюджетного выравнивания и его влияние на социально-экономическое развитие регионов проводили Н.Е. Барбашова, А.А. Белостоцкий, О.В. Никулина, И.У. Зулкарнай, Л.М. Ханова, В. Назаров, Е.Н. Тимушев, Di Bella G, В.В. Левина, В.В. Татарникова, М.В. Мильчаков, Д.Е. Морковкин, П.В. Строев и др.

Важный вклад в развитие и совершенствование межбюджетных отношений и инструментов регионального управления внесли А.М. Лавров, Г.Ф. Балакина, А.В. Котов, А.А. Победин, Д.В. Федулов, Т.В. Летаева, А.Н. Швецов, Н.Н. Михеева, Л.Э. Лимонов, О.В. Кузнецова и др.

Первыми учеными-исследователями в области экономического районирования были Н. Н. Колосовский, Н. Н. Некрасов, В. С. Немчинов и др. 11 экономических районов РФ, которые были разработаны в 1960-е г.г., актуальны и сегодня с учетом небольших корректировок. Немалое количество ученых исследовали и продолжают исследовать территориальное разделение регионов на экономические районы и подрайоны, применяя разнообразные индикаторы и подходы к районированию: А.Р. Ахунов, Р.Р. Ахунов, А.В. Янгиров, А.Д. Мухаметова, А.А. Рабцевич, М.Н. Исянбаев, Н.И. Климова, В.В. Левина, М.Ф. Хисматов и др.

Цель исследования: расширение теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций по повышению эффективности межбюджетных отношений в развитии экономики регионов.

Задачи:

- выделить факторы, определяющие стимулирующую функцию межбюджетных отношений в экономическом росте;
- проанализировать зарубежный опыт в построении эффективных межбюджетных отношений и предложить наиболее перспективные модели в бюджетную систему Российской Федерации;
- разработать новую модель перераспределения налоговых доходов регионов, в частности, НДС, для стимулирования регионов к развитию своих экономик.

Область исследования соответствует шифру специальности 5. Социальные и гуманитарные науки. 5.2. Экономика. 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Объектом исследования являются межбюджетные отношения как инструмент стимулирования региональных экономик в системе федеральный центр-регионы и регионы-муниципалитеты.

Предметом исследования являются финансовые отношения, возникающие в процессе совершенствования межбюджетных отношений.

Теоретико-методологическая основа: исследования отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам государственного регулирования территорий, межбюджетных отношений, бюджетного федерализма, экономического районирования, эффективности межбюджетных отношений в развитии региональных экономик.

Методы исследования. Для достижения поставленной цели и решения задач использовались методы, взаимно дополняющие друг друга. В рамках исследования применялись следующие методы: анализ и сравнение статистических данных, индукции, дедукции и обобщения, корреляционный анализ, применялась графическая и табличная визуализация данных.

Нормативно-правовая база: Конституция РФ, законы, подзаконные акты, стратегические и программные документы, концепции, методические рекомендации, аналитические материалы, сборники и доклады Министерства финансов РФ, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, органов исполнительной и законодательной власти субъектов РФ.

Информационная база: нормативно-правовые акты действующего законодательства Российской Федерации в области межбюджетных отношений, определяющие правовое поле и систему межбюджетного регулирования; труды отечественных и зарубежных исследователей в области межбюджетных отношений; официальные публикации Федеральной службы государственной статистики за 2016-2023 гг.; аналитические данные, опубликованные в научной литературе и периодической печати; материалы научно-практических конференций; Internet –ресурсы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- выделены факторы, определяющие стимулирующую функцию межбюджетных отношений в экономическом росте, такие как жесткие бюджетные ограничения, формульная обоснованность распределения дотаций;
- предложена индийская модель перераспределения средств между бюджетными уровнями, которая дает штатам больше возможностей в части расходования финансовых средств на приоритетные направления. В Российской Федерации пересмотр доли зачисления налоговых поступлений в бюджеты регионов в сторону

ее повышения послужило бы стимулом региональным правительствам к наращиванию налогооблагаемой базы;

- разработана новая модель перераспределения налоговых доходов регионов, в частности, НДС, для стимулирования регионов к развитию своих экономик.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе на Международной научно-практической конференции Многонациональный регион: социальные технологии устойчивого развития (к 80-летию академика Академии наук Республики Башкортостан Ф.С. Файзуллина) (Уфа, 2022), Международной научно-практической конференции Наука сегодня: теория и практика (Уфа, 2022).

Публикации. Основные положения диссертации опубликованы в 6 научных работах, в том числе в 3 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Структура и объем диссертации обусловлены поставленными целью, задачами и научной логикой исследования. Научно-квалификационная работа включает введение, три главы основного текста, заключение; библиографический список.

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определена степень разработанности проблемы; сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования; представлены основные результаты работы и их научная новизна; отражена практическая значимость основных положений и выводов.

В первой главе «Инструменты управления региональной экономикой» рассмотрены теоретические подходы к исследованию современных проблем пространственной (региональной) экономики; выявлены инструменты управления на региональной и местной уровнях.

Во второй главе «Межбюджетные отношения как инструмент региональной экономики» исследован международный опыт межбюджетных отношений на примере Индии, рассмотрено развитие межбюджетных отношений в России и дана оценка эффективности сложившихся межбюджетных отношений, проанализированы границы применения налоговых и межбюджетных инструментов в управлении региональной экономикой (на примере попыток развития глубокой переработки лесных ресурсов в РБ). предложена индийская модель перераспределения средств между бюджетными уровнями, которая дает штатам больше возможностей в части расходования финансовых средств на приоритетные направления. В Российской Федерации пересмотр доли зачисления налоговых поступлений в бюджеты регионов в сторону ее повышения послужило бы стимулом региональным правительствам к наращиванию налогооблагаемой базы

В третьей главе «Повышение эффективности межбюджетных отношений как инструмента управления региональной экономикой» оценена эффективность межбюджетных отношений в системах федеральный центр-регионы и регионы-муниципалитеты, разработана новая модель перераспределения налоговых доходов регионов, в частности, НДФЛ, для стимулирования регионов к развитию своих экономик.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выделены факторы, определяющие стимулирующую функцию межбюджетных отношений в экономическом росте:

- закрепление единых нормативов и принципов межбюджетных отношений;
- неизменность в течении нескольких лет налоговых ставок, налоговых баз и процентов зачислений;
- формульная обоснованность распределения дотаций.

В России первые шаги к жестким бюджетным ограничениям правительство начало делать после 1990-х годов для стимулирования развития региональной экономики. Таким необходимым изменениям в бюджетной сфере способствовали нестабильная экономическая, политическая и социальная обстановки в стране.

С 2007 года в связи с принимаемыми мерами и ужесточением бюджетных ограничений доля межбюджетных трансфертов в расходах федерального бюджета снизилась с 13,7 до 12,5 %. В 2014 году наблюдается снижение доли финансовой помощи за период 2011-2014 гг. до 9,5 %, что на 24 % ниже показателя 2011 г. Приведенные данные свидетельствуют об успешной реализации мер, принятых в целях стимулирования субъектов РФ для увеличения региональных бюджетов. Стоит отметить, что меры были успешными в части снижения объема финансовой помощи регионам, а в части наращивания региональных бюджетов – не успешными, что говорит снижение количества регионов-доноров.

2. Предложена индийская модель перераспределения средств между бюджетными уровнями, которая дает штатам больше возможностей в части расходования финансовых средств на приоритетные направления. В Российской Федерации пересмотр доли зачисления налоговых поступлений в бюджеты регионов в сторону ее повышения послужило бы стимулом региональным правительствам к наращиванию налогооблагаемой базы.

При распределении налоговых поступлений между бюджетом правительства и бюджетами штатов наблюдается определенный дисбаланс между бюджетами ввиду того, что налоги, приносящие наибольший доход, зачисляются в бюджет правительства. Для минимизации данного дисбаланса в Индии существуют институциональные механизмы регулирования межбюджетных отношений. Один из таких институтов – это Финансовая комиссия, которая переизбирается раз в 5 лет согласно Конституции Индии, одной из приоритетных полномочий которой является определение основных направлений бюджетной и налоговой политики. В деятельность Финансовой комиссии также включаются широкие полномочия в части распределения бюджетных средств между уровнями бюджетной системы.

Финансовая комиссия раз в 5 лет в новом составе выводит формулу, по которой определяются доли и пропорции поступлений от налогов центрального правительства в бюджеты штатов дополнительно к их собственным налоговым доходам. Такие меры по перераспределению бюджетных средств между уровнями бюджетной системы предусмотрены для улучшения финансового состояния региональных бюджетов. К примеру, Министерство финансов Индии одобрило рекомендации Четырнадцатой финансовой комиссии, в результате которой центр передал штатам более высокую долю своих налогов (42 %). Для этого была пересмотрена модель перераспределения средств между бюджетными уровнями, которая дала штатам больше возможностей в части расходования финансовых средств на приоритетные направления. Правительства нескольких штатов обратились к действующей сегодня в Индии Пятнадцатой финансовой комиссии (годы работы комиссии: 2020-2025) с рекомендациями об увеличении доли штатов в распределении налогов в союзе с 42 % до 50 %, на которые Финансовая комиссия пока не дала положительного ответа.

Выявлено, что начиная с 1978 по 2016 гг. налоговые доходы бюджетов штатов превышали объемы межбюджетных трансфертов от центрального бюджета. В 2015-2016 гг. данное превышение составило 1,8 раз. Сравнивая доходы региональных бюджетов РФ с бюджетами штатов в Индии, мы видим, что у подавляющего большинства регионов России доходы бюджета состоят, в основном, из дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, что приводит к иждивенчеству и зависимости от внешних поступлений. Бюджетная политика, которую ведет Правительство Индии, способствует экономическому росту. За период с 2010 по 2022 год экономика Индии выросла в 2,5 раза. Страна является лидером мирового рынка в сфере финансовых и технологических услуг, а также одной из крупных экспортеров программного обеспечения.

3. Разработана новая модель перераспределения налоговых доходов регионов, в частности, НДФЛ, для стимулирования регионов к развитию своих экономик.

Роль межбюджетных трансфертов в бюджетном процессе имеет высокое значение в современных условиях, которая заключается в минимизации бюджетного разрыва между регионами и обеспечении равного доступа граждан к социальным услугам.

Доля дотаций общем объеме межбюджетных трансфертов занимает лидирующие позиции наряду с субсидиями (таблица 3.2) и сохранит свою позицию и в 2024-2025 гг.

Таблица 1 – Межбюджетные трансферты из федерального бюджета за 2019-2023 и плановые 2024-2025 гг. (в текущих ценах)

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Межбюджетные трансферты, млрд. руб.	2387,2	3698,4	3627,2	3650,4	3207,0	2974,2	2556,6
Дотации, млрд. руб.	924,0	1303,7	1021,9	969,6	1004,1	1039,0	1074,1
в % к МБТ	38,7	35,3	28,2	26,6	31,3	34,9	42,0
Субсидии, млрд. руб.	556,6	1011,5	1193,0	1591,9	1529,9	1495,2	1032,5
в % к МБТ	23,3	27,3	32,9	43,6	47,7	50,3	40,4
Субвенции, млрд. руб.	396,6	606,2	519,6	452,3	300,4	330,7	340,3
в % к МБТ	16,6	16,4	14,3	12,4	9,4	11,1	13,3
Иные межбюджетные трансферты, млрд. руб.	510,0	777,0	892,8	636,5	372,6	109,3	109,7
в % к МБТ	21,4	21,0	24,6	17,4	11,6	3,7	4,3

Объем дотаций, перечисляемых регионам, не демонстрирует тенденцию к снижению и показывает высокие значения (рисунок 3.1), что свидетельствует о проблемах в регионах, в частности, недостаточности своих доходных источников для покрытия всех расходных обязательств.

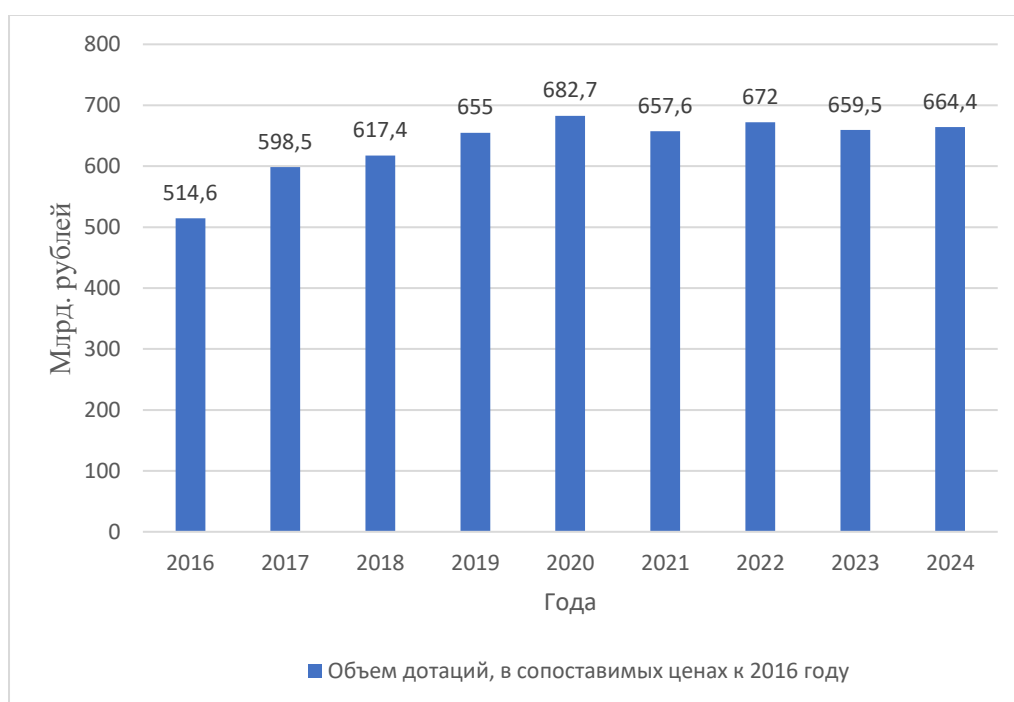


Рисунок 1 – Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности регионам с 2016 по 2022 и на плановые 2023-2024 гг.

Количество регионов-доноров, не получающие дотации на выравнивание, в последние годы особо не менялось: в 2019-2021 гг. таких регионов было 13. Однако в 2022 и 2023 гг. количество регионов-доноров увеличилось до 23. Увеличение произошло за счет того, что ранее при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в качестве критерия самообеспеченности применялся

коэффициент 1. В 2022 году коэффициент был снижен до 0,9, вследствие чего и произошел прирост регионов-доноров, а не за счет усилий региональных органов управления в наращивании своей налогооблагаемой базы.

Выравнивающая функция дотаций проявляет себя в полной мере, о чем свидетельствуют данные на рисунке 2, где показано выравнивание бюджетной обеспеченности регионов. На основе бюджетных данных 31 региона РФ за 2022 год мы видим, что регионы, которые находились ниже среднероссийского значения уровня расчетной бюджетной обеспеченности после начисления дотаций максимально приблизились к среднероссийскому значению уровня, который в 2022 году имел значение 0,726. Если до начисления дотаций разрыв между 10 регионами с самым минимальным уровнем и 10 регионами с максимальным уровнем бюджетной обеспеченности составлял 6,15 раз, то после начисления дотаций разрыв снизился до 3,08 раз.

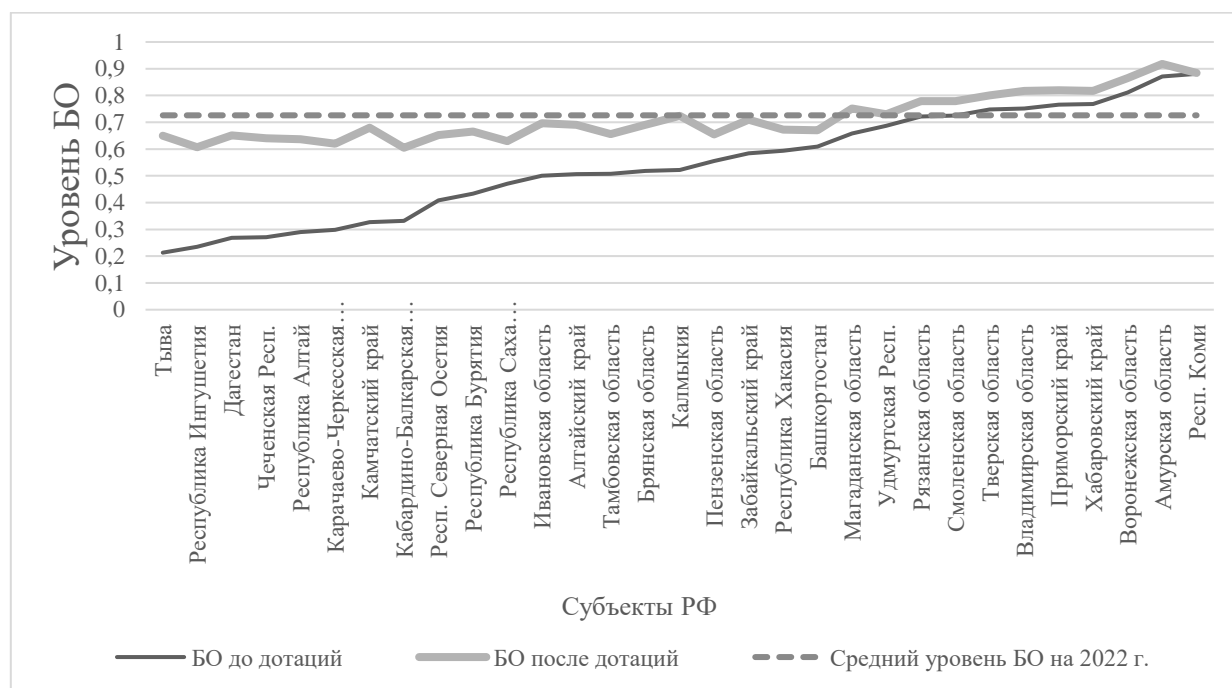


Рисунок 2 - Уровень БО регионов до и после начисления (составлено автором)

В научных кругах дискутируются вопросы по поводу того, необходимо ли экономически выравнивать субъекты РФ и насколько оправдано данное выравнивание.

Из 85 регионов (по состоянию на 2022 год) 62 региона получают дотации. Доходная часть бюджета 10 субъектов РФ формируется за счет безвозмездных поступлений, доля которых составляет более 60 % в общем объеме доходов (таблица 3).

Таблица 2 - Доля безвозмездных поступлений в бюджет из федерального бюджета в 8 субъектах РФ в 2020-2022 гг.

Субъект РФ	Доля безвозмездных поступлений в бюджет из федерального бюджета, %		
	2020	2021	2022
Республика Ингушетия	86,3	87	82,9
Чеченская Республика	83,7	82,3	81,1
Республика Тыва	82,7	81	80,6
Республика Дагестан	74,2	69,9	74,6
Карачаево-Черкесская Республика	73,6	72,2	71,9
Республика Крым	72,5	63,5	66,3
г. Севастополь	72,2	68,3	64,6
Республика Алтай	75,8	62,8	62,9

По данным Министерства финансов РФ

В данных регионах не наблюдается роста региональной экономики, высока финансовая зависимость от безвозмездных поступлений из федерального бюджета. Современные исследования в области межбюджетных трансфертов приводят к выводам, что увеличение объемов межбюджетных трансфертов не приводит к развитию экономик регионов. Таким образом, можно сделать вывод об отрицательном эффекте финансовой помощи субъектам РФ в части безвозмездных поступлений из федерального бюджета, которые ослабляют региональные стимулы к расширению налоговой базы и поддерживают модель зависимости.

В таблице 3.4 приведены данные за три года по налоговым доходам, сгенерированным на территории РБ и полученные дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Таблица 3 Налоговые доходы РБ и полученные дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности за 2020-2022 гг¹².

в млрд. руб.

Год	Поступило в федеральный бюджет	Поступило в республиканский бюджет	Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности
2020	189,2	179,3	17,2
2021	150,5	240,8	17,2
2022	124,3	258,3	18,9

Таким образом, РБ получила обратно в виде дотаций меньший объем финансовых средств, нежели перечислила в федеральный бюджет, являясь, как бы, «условным» реципиентом. В данных обстоятельствах, стимулы регионов заработать больше снижаются ввиду передачи львиной части налоговых доходов, а получение увеличивающейся безвозмездной помощи вызывает иждивенчество.

¹ [Данные по формам статистической налоговой отчетности \(nalog.gov.ru\)](http://nalog.gov.ru)

² [Министерство финансов Российской Федерации \(minfin.gov.ru\)](http://minfin.gov.ru)

Для минимизации зависимости региональных бюджетов от финансовой помощи из федерального бюджета, необходимо вносить изменения в действующую бюджетную систему. На наш взгляд, оптимальнее всего, пересмотреть систему начисления НДФЛ. Сейчас, НДФЛ начисляется в тот субъект РФ, в которой зарегистрирована компания, независимо от того, где проживает или зарегистрированы сотрудники, что вызывает некий дисбаланс между доходами субъекта, где трудоустроен сотрудник, и расходами другого, где проживает сотрудник по факту. Начисление НДФЛ тому субъекту, где фактически проживает сотрудник, считается целесообразнее, так как он получает социальные блага того региона, где проживает, не участвуя в налоговых доходах.

В 2022 году РБ заняла второе место по числу выезжающих работников в другие регионы (рисунок 3.3)³.

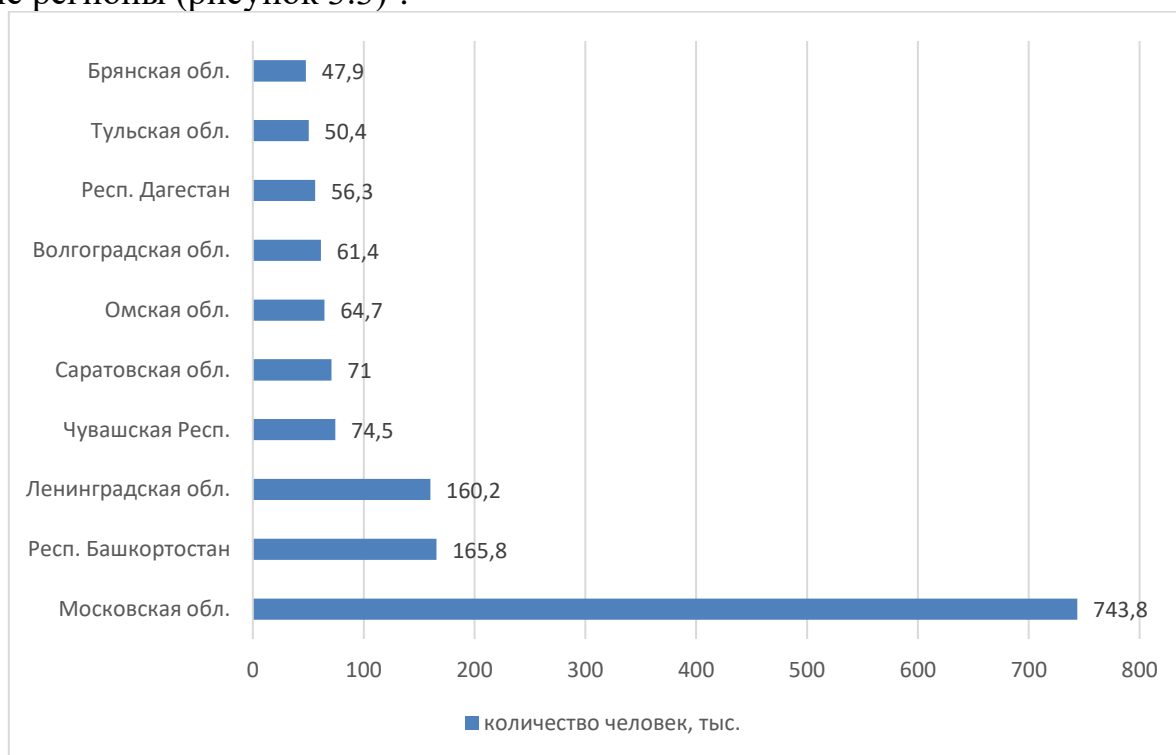


Рисунок 3 – Регионы с наибольшим количеством людей, выезжающих на заработки в другие регионы

Из 10 регионов, только 2 являются донорами, оставшиеся 8 регионов получают дотации. Для данных регионов пересмотр распределения НДФЛ повлиял бы на повышение налоговых доходов и снижение объема дотаций.

Предлагаемая модель перераспределения НДФЛ представлена на рисунке 3.4, где схематично изображен процесс распределения НДФЛ.

³ Башкирия оказалась на втором месте в РФ по числу, уезжающих на заработки — РБК (rbc.ru)

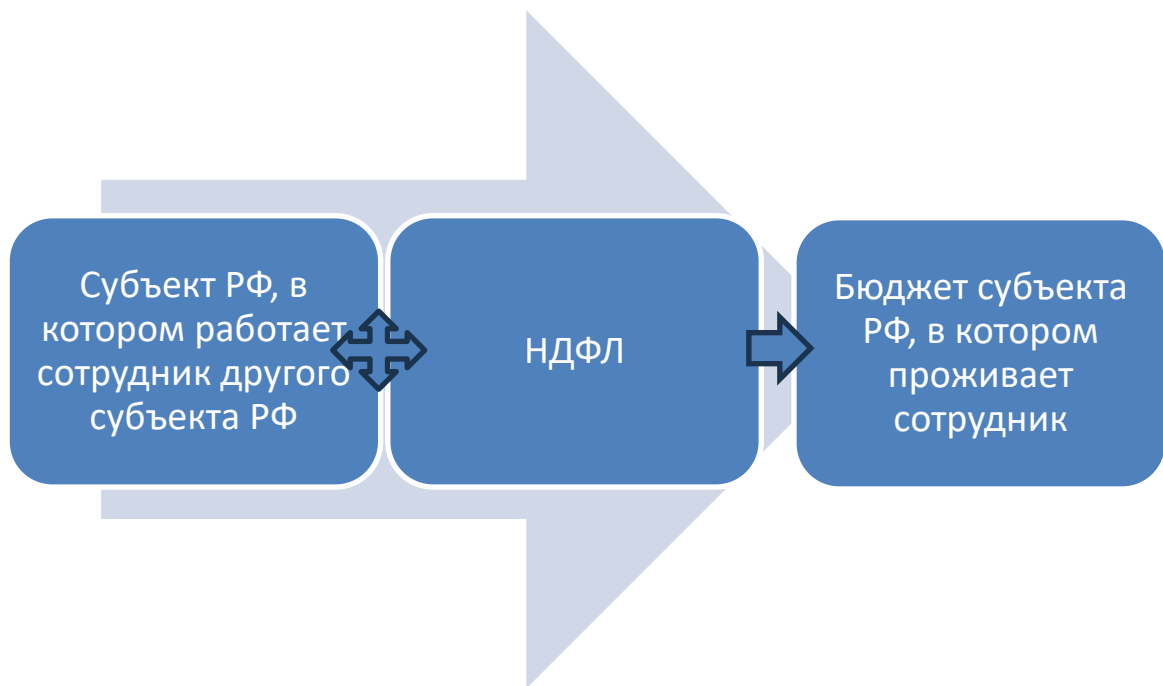


Рисунок 4 – Предлагаемая модель перераспределения НДФЛ

В целом, реализация авторских предложений позволит повысить эффективность межбюджетных отношений в развитии экономики регионов.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования сформулированы следующие выводы, обобщающие полученные результаты.

Выделены факторы, определяющие стимулирующую функцию межбюджетных отношений в экономическом росте, такие как жесткие бюджетные ограничения, формульная обоснованность распределения дотаций;

Предложена индийская модель перераспределения средств между бюджетными уровнями, которая дает штатам больше возможностей в части расходования финансовых средств на приоритетные направления. В Российской Федерации пересмотр доли зачисления налоговых поступлений в бюджеты регионов в сторону ее повышения послужило бы стимулом региональным правительствам к наращиванию налогооблагаемой базы;

Разработана новая модель перераспределения налоговых доходов регионов, в частности, НДС, для стимулирования регионов к развитию своих экономик.

В целом, реализация авторских предложений позволит повысить эффективность межбюджетных отношений в развитии экономики регионов.

IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи Web of Science:

1. Yusupova, R. A. Forestry Lease Of The Russian Federation / R. A. Yusupova // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS, Krasnoyarsk, 19–21 мая 2021 года. Vol. 116. – Krasnoyarsk, Russia: ISO LONDON LIMITED - European Publisher, 2021. – P. 263-269.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:

1. Юсупова, Р. А. Формализованный подход в расчете дотаций в бюджеты муниципальных районов (городских округов) Республики Башкортостан / Р. А. Юсупова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2023. – № 1(169). – С. 45-49.

2. Юсупова, Р. А. Межбюджетные отношения в мировой практике: опыт Индии / Р. А. Юсупова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2023. – № 3(171). – С. 60-65.

3. Юсупова, Р. А. Влияние жестких бюджетных ограничений на экономическое развитие / Р. А. Юсупова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2022. – № 1(163). – С. 69-74.

4. Юсупова, Р. А. Формализованный подход в расчете дотаций регионам / Р. А. Юсупова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2022. – № 4(166). – С. 61-67.

5. Юсупова, Р. А. Современные проблемы региональной (пространственной) экономики / Р. А. Юсупова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2022. – № 6(168). – С. 143-148.

6. Юсупова, Р. А. Рента в государственном регулировании лесного хозяйства Республики Башкортостан и Российской Федерации / Р. А. Юсупова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2021. – № 1(157). – С. 106-111.

7. Юсупова, Р. А. Эффективность функционирования малого и среднего бизнеса в период экономических кризисов / Р. А. Юсупова // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2020. – № 3(33). – С. 139-145.

Монографии:

8. Стартап-предпринимательство как инструмент развития экономики России и обеспечения ее экономической безопасности / Р.А. Юсупова // Стартап как способ обеспечения экономического роста и его влияние на экономическую безопасность страны / Коллективная монография / О.В. Мамателашвили, Э.Ф. Мухамадиева, Э.Р. Шайбакова и др.; под общей ред. О.В. Мамателашвили и Э.Ф. Мухамадиевой – Уфа: УНПЦ «Издательство УГНТУ», 2022. 180 с. С. 21 – 28.

Другие публикации:

9. Юсупова, Р. А. Проблемы и перспективы развития цифровых технологий в России и их влияние на экономический рост / Р. А. Юсупова // Проблемы устойчивого развития и национальной экономической безопасности. – 2022 : Сумгаитский государственный университет, 2022. – С. 28-34.

10. Юсупова, Р. А. Формализованный подход в расчете дотаций регионам / Р. А. Юсупова // Наука сегодня: теория и практика : сборник научных статей X Международной научно-практической конференции, Уфа, 16 декабря 2022 года. – Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2022. – С. 178-180.

11. Юсупова, Р. А. Влияние жестких бюджетных ограничений на экономическое развитие / Р. А. Юсупова // Многонациональный регион: социальные технологии устойчивого развития (к 80-летию академика Академии наук Республики Башкортостан Ф.С. Файзуллина) : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Уфа, 03 июня 2022 года / Академия наук Республики Башкортостан. – Уфа: Аэтерна, 2022. – С. 250-252.