

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии
наук

Институт социально-экономических исследований - обособленное
структурное подразделение Федерального государственного бюджетного
научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра
Российской академии наук

На правах рукописи

Тагирова Элина Ильгизовна

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ТРАНСФОРМАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Направление подготовки – 38.00.00 Экономика
Профиль: Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Уфа 2023

Работа выполнена в Институте социально-экономических исследований – обособленном структурном подразделении Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского исследовательского центра Российской академии наук

Научный руководитель: Гатауллин Ринат Фазлудинович, доктор экономических наук, профессор

Рецензенты:

Исмагилова Венера Саитгалеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры цифровых технологий в экономике и управлении (ЦТЭУ) «Уфимский университет науки и технологий» (УУНиТ)

Галикеев Разит Набиахметович, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических исследований (ИСЭИ) Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Развитие территорий в условиях глобализации рынка осуществляется на основе пространственного и социально-экономического подхода, который позволяет достигнуть экономический рост территорий. При этом за счёт действия внешних и внутренних факторов наблюдается существенная дифференциация в развитии территорий, которая является одной из важных проблем пространственного развития. Одна из главных задач органов управления заключается в преодолении данной дифференциации и обеспечить стабильный экономический рост за счет внедрения различных инструментов, к которым относятся особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, индустриальные парки и другие инструменты развития территорий. Активизация предпринимательской деятельности, поиск и формирование существующих механизмов поддержки различных субъектов хозяйствования являются одной из важнейших предпосылок развития территориальных систем. В числе этих предпосылок – применение обновленного финансово-экономического инструментария, особое место в котором отведено институтам развития.

В настоящее время система институтов развития территорий активно внедряется в практику управления инвестиционным потенциалом региона. Данные структуры, выступая неотъемлемой составляющей территориально-организованных социально-экономических систем, способны обеспечить финансово-инвестиционную, информационную, консультационную и другие виды поддержки развития территориальных систем.

Исследования последних лет показали, что существующие механизмы управления территориями являются недостаточно эффективными. В настоящее время отсутствуют критерии и общепризнанные показатели оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем. В трудах отечественных и зарубежных ученых раскрываются различные аспекты формирования институтов развития, указывается, что их деятельность слабо скоординирована и направлена на решение строго определенного круга задач, не учитывающих приоритеты развития территории. Оценка их функционирования направлена на прямые эффекты от их создания (количество резидентов, объём инвестиций, количество созданных рабочих мест) с применением план факта анализа, главная задача которого заключается в анализе различий между ожидаемыми и реальными результатами, а также в принятии соответствующих мер для корректировки плана действий. Применение данного анализа позволило принять решение о прекращении функционирования некоторых территорий опережающего социально-экономического развития 31.12.2024 года. Однако, при данном подходе не оцениваются косвенные эффекты (экономический и социальный эффекты, эффект для инфраструктуры и муниципального управления) влияния инструментов развития, которые также являются важными в развитии территорий, именно эта идея стала основополагающей в работе.

Ряд исследователей отмечают, что реализация проектов в рамках территорий с особым экономическим статусом без должного обоснования и оценки

эффективности может привести к дальнейшей дифференциации в социально-экономическом развитии локалитетов в пределах одного региона, т.е. привести к разрывам в его экономическом пространстве. Данные зоны должны служить точками роста для региона, способствовать развитию разных видов экономической деятельности, способствовать развитию кооперации в регионе, а не быть только средством привлечения инвестиций.

Таким образом, возникает необходимость в совершенствовании методик оценки социальной-экономической эффективности данных инструментов, включающих оценку не только прямых эффектов, но и косвенных эффектов. Данная оценка необходима для принятия соответствующих мер для корректировки механизма повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем.

В связи с вышеизложенным, задача совершенствования теоретико-методических и практических аспектов функционирования институтов развития является актуальной и значимой как в научном, так и в практическом плане.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическо-методологические проблемы трансформации социально-экономического пространства регионов и региональных систем активно анализируются и исследуются отечественными учеными.

В числе отечественных ученых в области исследований пространственного развития территорий можно отметить Т.С. Романишину, А.В. Бузгалина, А.И. Колганова, И.А. Тажитдинова, Ю.А. Шакирова, М.В. Панасюка, Е.Н. Кадышева, В. Пудич М.Д. Шарыгина и др. В области исследований региональной экономики следует отметить Н.В. Мкртчян, А.Г. Вишневого, В.И. Мукомель, Е.В. Тюрюканову, Ж.А. Зайончковскую.

Среди зарубежных авторов можно отметить работы Ж.Иатон, З.Экштейн, К. Бехренсома, Ф.Лихтенберга, Р. Вернона и других исследователей.

В то же время в перечисленных работах ряд теоретических и прикладных вопросов функционирования системы институтов развития, оценки социально-экономической эффективности их влияния на развитие территорий остаются недостаточно разработанными. Актуальность и недостаточная разработанность указанных вопросов определили выбор темы, цели и задачи, а также структуру диссертационного исследования.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальностей ВАК по п/п.:

– п.п. 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»;

– п.п. 1.14 «Особые экономико-правовые режимы регионального и местного развития»;

– п.п. 1.16. «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем».

Объект исследования – территориальные системы с особым экономическим режимом (ТОСЭР, ОЭЗ).

Предмет исследования – механизм повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем с особым экономическим режимом.

Целью диссертационного исследования разработать механизм повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем регионов.

Для достижения цели исследования были поставлены **задачи**:

1) классифицировать функции территорий с особым экономическим режимом, как инструмента социально-экономического развития;

2) совершенствовать методику оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем за счет анализа косвенных эффектов;

3) предложить типологию территориальных систем по степени их социально-экономической эффективности трансформации (на материалах ТОСЭР в РФ);

4) разработать механизм повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем на примере Республики Башкортостан.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные исследования, представленные в трудах отечественных и зарубежных экономистов. При проведении исследования и изложении материала были использованы общенаучные методы (эмпирический метод, метод анализа и синтеза), так и современные междисциплинарные методы (статистические методы анализа данных).

Информационной основой исследования являются:

– нормативно-правовые акты и аналитические отчеты органов федеральной и региональной власти Российской Федерации;

– официальные публикации Федеральной службы государственной статистики за 2012-2022 гг.;

– материалы Министерства экономического развития РФ, Российской венчурной компании;

– финансово-аналитическая отчетность институтов развития;

– информационно-аналитические материалы органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Нормативно-правовую базу представляют законодательные акты и подзаконные документы по вопросам регулирования социально-экономических отношений в Российской Федерации. В процессе подготовки работы в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы всемирной сети Интернет и др.

Научная новизна результатов диссертационной работы заключается в применении социально-экономического подхода, обеспечивающего комплексное рассмотрение институтов развития территориальных систем, функционально ориентированного на создание благоприятных условий по повышению инвестиционного климата и устойчивому территориальному развитию.

К числу наиболее существенных результатов, полученных лично соискателем, обладающих научной новизной и выносимых на защиту, относятся следующие:

1. **Классифицированы функции** территорий с особым экономическим режимом, как инструмента социально-экономического развития. Отражает функции территорий с особым экономическим режимом, из которой определяются прямые и косвенные эффекты влияния на функционирование территориальных систем. Отличительной особенностью классификации является то, что она построена на основе комплексного подхода и содержит в себе экономические, административные, репутационные и социальные функции.

2. Совершенствована методика оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем за счет анализа косвенных эффектов, включающая комплекс показателей по четырем группам, характеризующих косвенные эффекты от применения на территории особого экономического статуса: экономический и социальный эффекты, эффект для инфраструктуры и муниципального управления. Отличительной особенностью методики является возможность комплексной оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем за счет анализа не только прямых, но косвенных эффектов. Методика позволяет выявлять проблемы функционирования территориальных систем, определить темп их развития, а также проводить оценку социально-экономической эффективности трансформации.

3. Предложена типология территориальных систем по степени их социально-экономической эффективности трансформации (на материалах ТОСЭР в РФ), позволяющая распределить территории по типам в зависимости от степени их социально-экономической эффективности трансформации и определить конкурирующие территории со схожей степенью социально-экономической эффективности трансформации. Отличительной особенностью типологии является то, что ТОСЭРы не типизировались так, как это делали по отношению ОЭЗ, соответственно для всех ТОСЭРов выстраивались одинаковые условия, в которых они должны функционировать без учета их социально-экономических особенностей. Типология позволяет быстро определять проблемы развития территорий и подбирать необходимые меры и механизмы развития их для перехода территории в нужный тип.

4. Предложен механизм повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем на примере Республики Башкортостан, включающий цель, задачи и комплекс инструментов повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем. Механизм позволяет решить текущие проблемы в развитии территорий с особым экономическим статусом и задачи, связанные с повышением социально-экономической эффективности трансформации данных территорий. Отличительной особенностью механизма является отражение влияния текущих условия развития территорий с особым экономическим статусом, а также предложение инструментов для повышения социально-экономической

эффективности трансформации данных территорий, что позволяет обеспечить решение текущих проблем развития территорий.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в применении социально-экономического подхода, в котором рассматриваются территориальные социально-экономические системы субрегионального уровня по экономическому типу, в которые входят городские агломерации и территории с особым экономическим статусом. Результаты исследования могут быть использованы для проведения оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем, а также позволят обеспечить повышение социально-экономической эффективности регионов, в том числе и Республики Башкортостан.

Проведенный анализ и его результаты могут служить основой для повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем за счет применения усовершенствованной методики, включающей оценку прямых и косвенных эффектов. Результаты исследования могут использоваться в учебном процессе для курсов «Институциональная экономика» (темы «Институты развития», «Институты регионального развития»), преподавания курса «Региональная экономика» (темы «Предмет региональной экономики, типологизация регионов», «Свободные экономические зоны как инструмент региональной политики»).

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе на XVI Международной научно-практической конференции «Экономика и управление: теория, методология, практика» (г. Уфа, 2021), Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов» (г. Уфа, 2021).

Теоретические, методические и прикладные результаты исследования использованы при выполнении государственного задания государственного задания УФИЦ РАН № 075-01211-20-01 на 2020 г., № 075-00504-21-00 на 2021 г., № 075-03-2022-001 на 2022 г.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 14 работах, общий объем которых составляет 8,47 п.л., в том числе 10 статей, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, изложенных на 115 страницах. Работа иллюстрирована 9 таблицами и 9 рисунками. Библиографический список содержит 71 источник.

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определена степень разработанности проблемы; сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования; представлены основные результаты работы и их научная новизна, полученные в период исследования; отражена практическая значимость основных положений и выводов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем» рассмотрены теоретические подходы к исследованию социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем. Изучены существующие определения зарубежных и отечественных авторов к пониманию трансформации, территориальных систем и эффективности. Рассматривались территориальные социально-экономические системы субрегионального уровня по экономическому типу, в которые входят городские агломерации и территории с особым экономическим статусом. Дана характеристика институционального статуса отдельных территорий с особым экономическим режимом (ОЭЗ, ЗТР, ТОСЭР), в котором отражены различия в целях создания, сроках функционирования, применяемых инструментах и т.д. Предложена классификация функций территориальных систем и функций инструментов развития территорий (ТОСЭР и ОЭЗ).

Во второй главе «Диагностика социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем Российской Федерации» исследованы методические подходы к оценке социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем, установлено отсутствие в применяемых методиках оценки косвенных эффектов влияния от создания особого экономического режима на данной территории. Усовершенствованная авторская методика к оценке социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем позволяет комплексно оценить территорию с учетом прямых и косвенных эффектов. Методика апробирована на примере территорий опережающего социально-экономического развития Российской Федерации.

В третьей главе «Механизмы и меры регулирования социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем Республики Башкортостан» предложен механизм повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем на основании инструментов, направленных на формирование благоприятной инвестиционной привлекательности территории и систему мониторинга функционирования особого экономического режима.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

Основное содержание работы

1. Классифицированы функции территорий с особым экономическим режимом, как инструмента социально-экономического развития.

Существуют различные определения трансформации социально-экономических систем, одним из определений трансформация представляется как процесс качественного преобразования системы и переход ее к новому состоянию.

Для оценки происходящих изменений среди территориальных систем необходимо оценивать их социально-экономическую эффективность. Данное направление охватывает раскрытие качественной стороны происходящих

изменений территориальных систем, которые несут в себе кардинальные изменения, связанные с переходом на новый уровень развития.

Социально-экономическая трансформация нацелена на осуществление процесса изменения устойчивых показателей в будущем, где они характеризуют собой развитие территориальных систем в сравнении с национальными трендами.

Фактором трансформации является параметр социально-экономической системы. Факторами считаются те из параметров, изменение которых наиболее существенно воздействует на связи внутри системы таким образом, что силы такого воздействия деформируют систему и приводят ее в состояние неустойчивого равновесия, что способствует перерождению системы. Трансформация происходит под воздействием совокупности факторов, действие которых следует рассматривать в комплексе, учитывать приоритетность, соподчиненность, специфику их проявления в реальных условиях конкретной национальной экономики и конкретного исторического периода.

В исследовании сделан упор на изучение экономического механизма трансформации – создание территорий с особым экономическим режимом.

К территориям с особым экономическим статусом относятся особые экономические зоны (ОЭЗ), территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), зоны территориального развития (ЗТР), наукограды, индустриальные (промышленные) парки, технопарки (в т.ч. в сфере высоких технологий). Основная идея создания таких территорий заключалась в том, чтобы стимулировать экономическое развитие регионов при минимально возможном привлечении средств из государственного бюджета.

Каждая территория имеет следующие схожие функции:

- создание рабочих мест в регионах с высокой структурной безработицей;
- трансформация монокультуры промышленности и диверсификация структуры производства в отдельных регионах;
- стимулирование роста валового регионального продукта в отдельных регионах;
- развитие отдельных направлений экономической деятельности;
- разработка новых технических и технологических решений и их использование в народном хозяйстве;
- повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции и предоставляемых услуг;
- снижение бюджетных расходов, направляемых на социально-экономическое развитие, в том числе на выплату пособий по безработице для безработных лиц, трудоустроенных в особых экономических зонах.

Анализ функций территорий с особым экономическим режимом позволил сформировать классификацию, в которой отражены отдельно функции ТОСЭР и ОЭЗ, которые позволили в дальнейшем определить прямые и косвенные эффекты.

В данной классификации представлены функции территориальных систем, в которой отражаются функции территорий с особым экономическим режимом. Ранее никто не изучал детально функции территориальных систем и ТОСЭР и ОЭЗ, поэтому изучение и их классификация позволяет в дальнейшем оценивать эффекты этих функций (рисунок 1)..

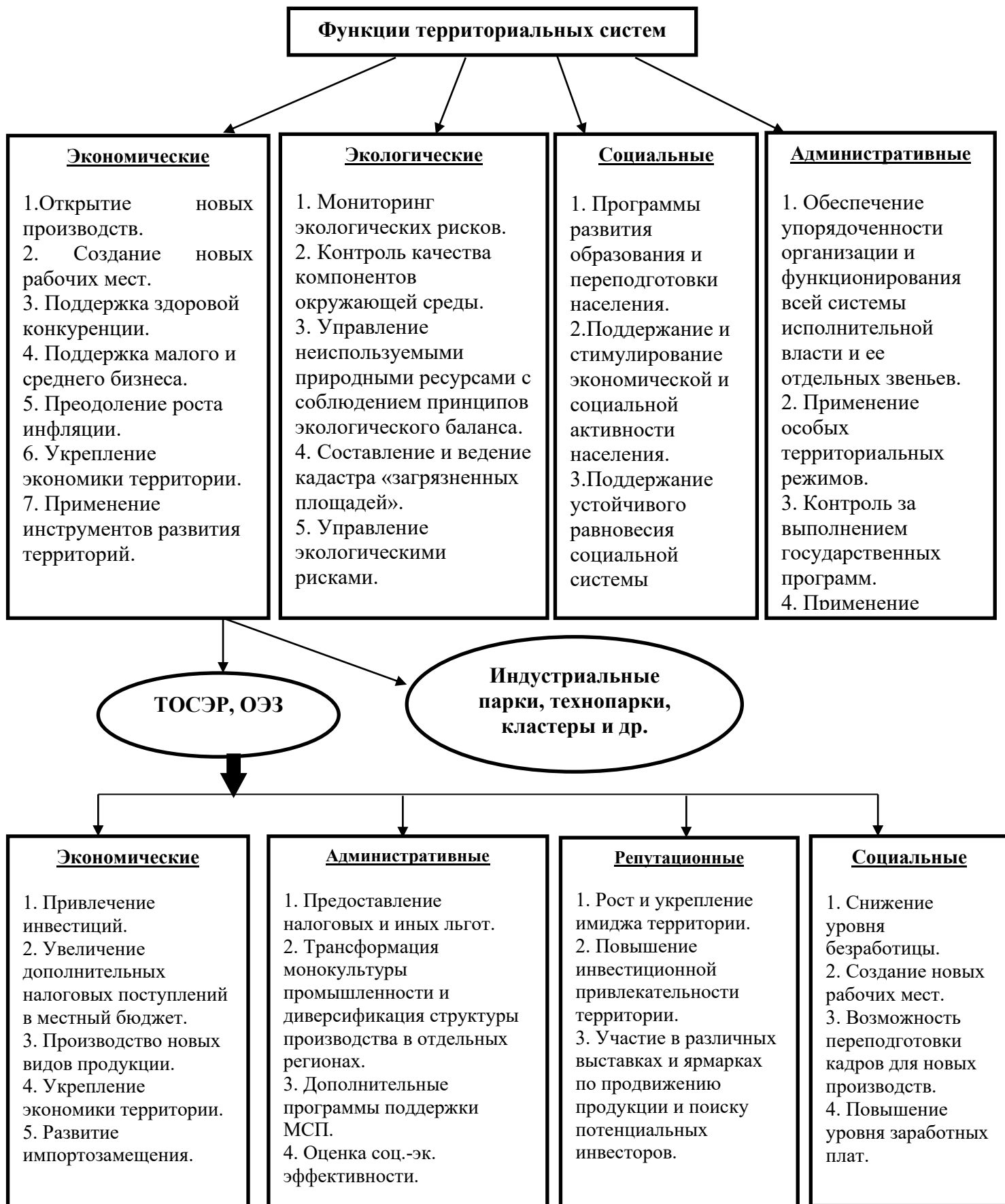


Рисунок 1 – Классификация функций территориальной системы

2. Совершенствована методика оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем.

Автором совершенствована методика оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем на основе анализа косвенных эффектов (рис. 2).

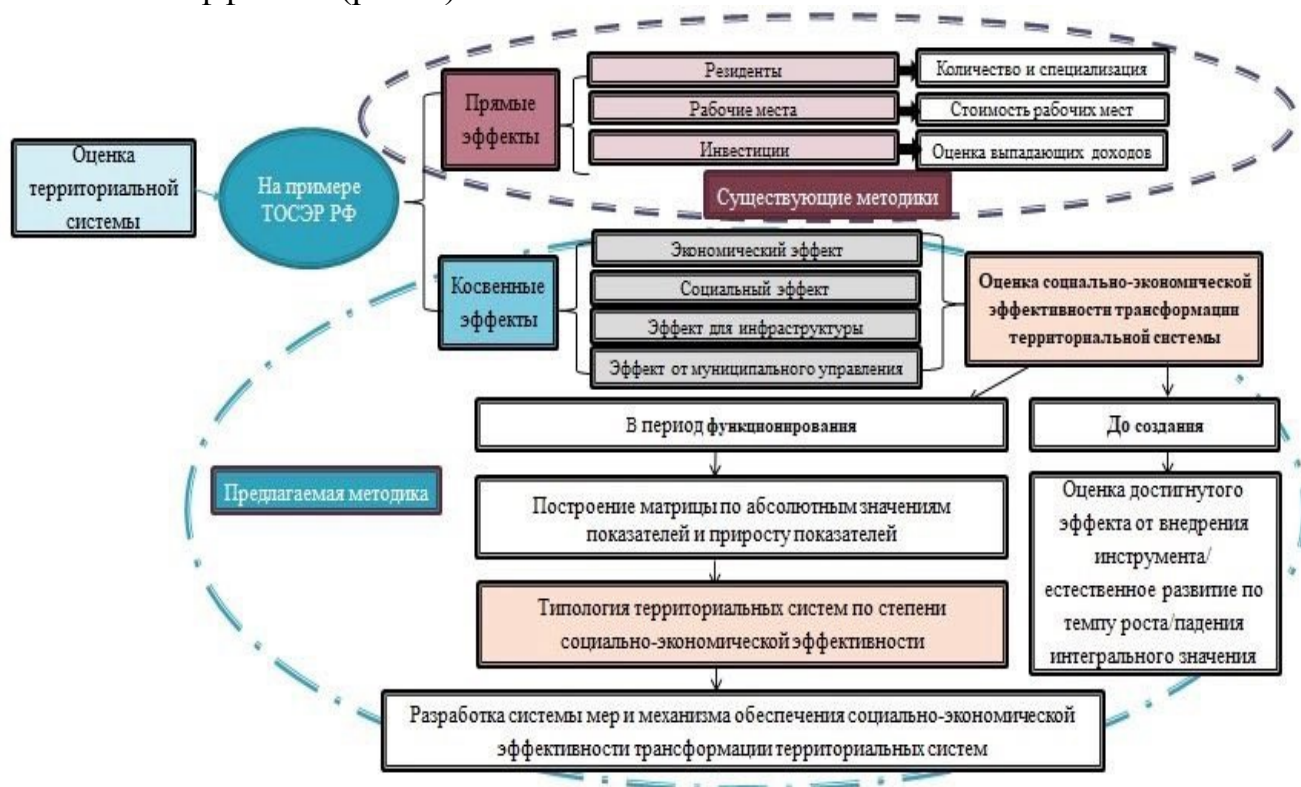


Рисунок 2 – Предлагаемая методика оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем

Усовершенствованная методика предполагает оценку косвенных эффектов: экономический и социальный эффекты, эффект для инфраструктуры, эффект от муниципального управления. Оценка социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем будет производиться в период функционирования особого экономического режима и до его создания, что позволит провести анализ влияния данного режима на темпы развития территории.

Предлагаемая методика основывается на следующих условиях:

- эффективность трансформации территориальных систем оценивается только при комплексной оценке показателей, отражающих социально-экономическую, инфраструктурную составляющую и муниципальное управление;
- показатели оценки должны отражать косвенные эффекты влияния от внедрения особого экономического режима на территориальной системе.

На основе выделенных групп показателей (таблица 1) будет рассчитываться интегральный показатель социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем.

Таблица 1

**Показатели методики оценки социально-экономической эффективности
трансформации территориальных систем**

Эффект	Выбранные показатели	Обоснование выбора
Экономический	<ul style="list-style-type: none"> - объём отгруженной продукции на душу населения; - инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства) на душу населения; - среднемесячная заработная плата работников организаций 	Особый экономический режим подразумевает налоговые льготы для МСП, за счет которого формируется благоприятный инвестиционный климат, обеспечивающий рост производства, прироста инвестиций и повышение среднемесячной заработной платы
Социальный	<ul style="list-style-type: none"> - миграционный прирост; - введено в действие жилых домов на территории муниципального образования на душу населения; - уровень безработицы 	Привлекательность территории характеризуется миграционным приростом, спросом жилья, наличием рабочих мест
Инфраструктурный	<ul style="list-style-type: none"> - число мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми; - число лечебно-профилактических организаций на душу населения; - вывезено за год твердых коммунальных отходов на душу населения 	К миграции предрасположены молодые семьи с детьми, поэтому важно наличие мест в детсадах. Новые производства оказывают влияние на экологию, поэтому у населения существует необходимость в росте числа лечебно-профилактических организаций. С приростом населения и развитию производств увеличиваются коммунальные отходы
Муниципальное управление	<ul style="list-style-type: none"> - расходы местного бюджета, фактически исполненные на душу населения; - доходы местного бюджета, фактически исполненные на душу населения; - расходы на социальную политику на душу населения 	Привлечение инвестиций напрямую отражаются на доходы и расходы бюджет, чем больше доходы, тем должны быть больше расходы на социальную политику

Всего в расчете используется 12 структурных показателей. Содержащиеся в структуре сводного показателя частные показатели могут заменяться и дополняться в зависимости от особенностей территориальной системы, в которой они рассматриваются либо от целей межтерриториального сравнения.

Новизна предлагаемой методики заключается в том, что интегральный показатель через определенные параметры позволяет провести не только традиционную оценку социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем, но и оценить влияние создания особого экономического режима на развитие территории.

Объектами исследования являются территориальные системы на примере ТОСЭР Российской Федерации. Данный инструмент был выбран неслучайно, так как проект закона предусматривает продление до 31 декабря 2024 года периода, в течение которого резиденты ТОСЭР приобретают право на применение пониженных тарифов страховых взносов, то есть далее резиденты уже не смогут пользоваться льготным режимом. Для апробации методики выбраны 80 ТОСЭР, срок функционирования которых продлен до 31.12.2024.

Для расчета интегрального показателя эффективности функционирования использован интегральный метод расчета с использованием среднеарифметического метода свертки (1):

$$I_{\text{эф}} = \frac{(I_{\text{э}} + I_{\text{с}} + I_{\text{и}} + I_{\text{му}})}{4} \quad (1)$$

где: $I_{\text{э}}$ – сводный показатель экономического эффекта; $I_{\text{с}}$ – сводный показатель социального эффекта; $I_{\text{и}}$ – сводный показатель эффекта на инфраструктуру; $I_{\text{му}}$ – сводный показатель, отражающий эффект муниципального управления.

Каждый из сводных подынтегральных показателей рассчитывается как сумма от частных показателей (2):

$$I_{i \text{ подынтегр}} = \frac{(I_{i1} + \dots + I_{i2n})}{n} \quad (2)$$

где: I_{i1} – один из сводных подынтегральных показателей; $I_{i1} + \dots + I_{i2n}$ – частные показатели социально-экономической эффективности трансформации; n – количество частных показателей социально-экономической эффективности трансформации.

Поскольку частые показатели имеют разносторонний характер, показатели приведены к сопоставимому виду. Для этого использована формула нормирования значения полученных показателей (3):

$$X_{itn} = \frac{X_{it} - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \quad (3)$$

где: X_{it} – текущее значение частного показателя; X_{min} – минимальное значение частного показателя; X_{max} – максимальное значение частного показателя; X_{itn} – сопоставимый вид значения частного показателя.

На основе выполненных расчетов была построена матрица оценки косвенных эффектов, на которых расположились ТОСЭР в зависимости их от темпа роста и интегрального значения (рисунок 3).

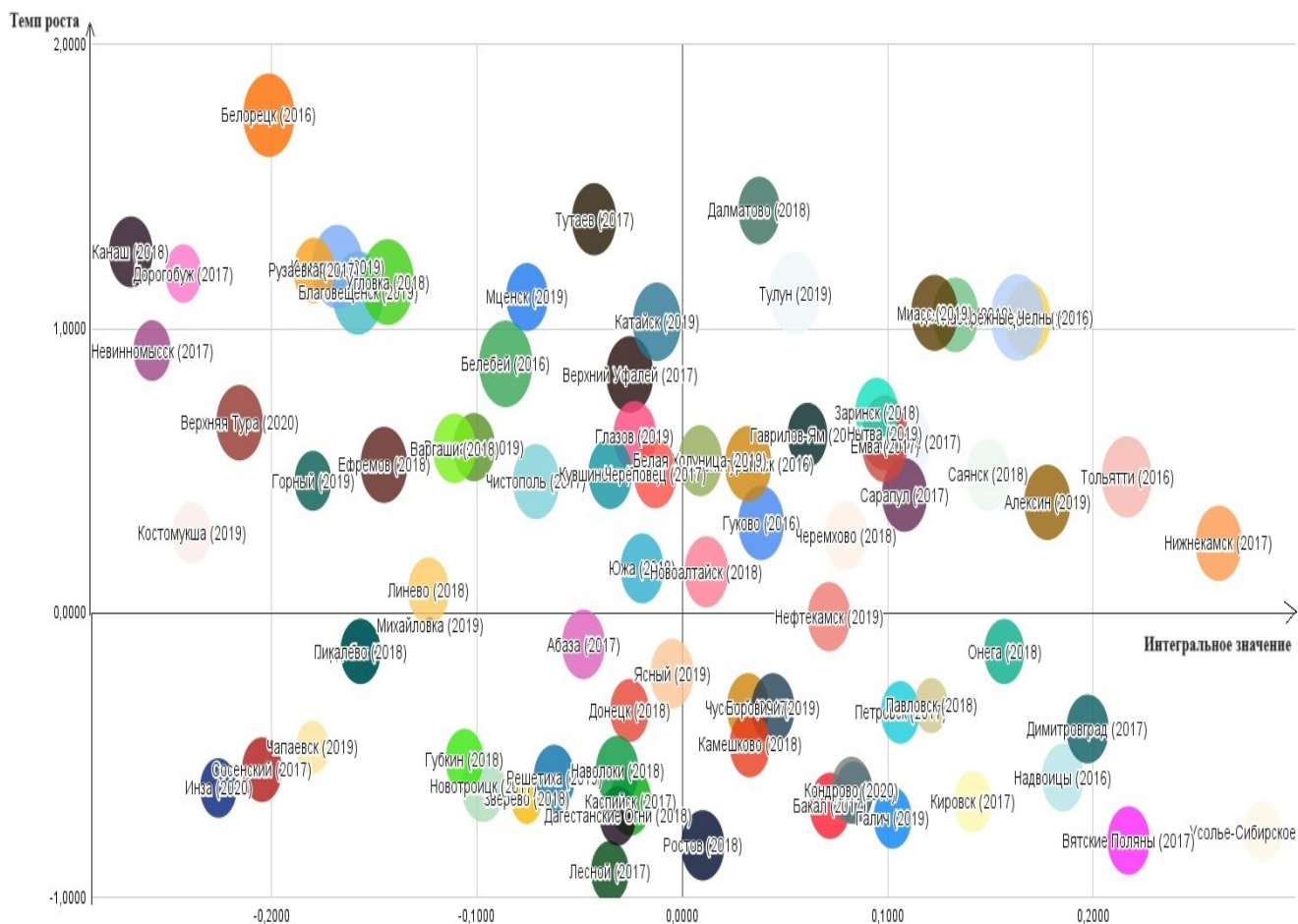


Рисунок 3 – Матрица оценки косвенных эффектов социально-экономической эффективности ТОСЭР

На данной матрице располагаются 80 ТОСЭР Российской Федерации. На оси ординат показывается темп роста интегрального значения, темп роста может быть как положительным, так и отрицательным. Чем выше темп роста интегрального значения, тем быстрее развивается ТОСЭР. На оси абсцисс располагается само интегральное значение, которое отображает значение всех, входящих в него показателей. Чем больше интегральное значение, тем более развитым считается ТОСЭР.

Рассчитанный интегральный показатель позволяет определить темп роста развития данных территорий и сравнить темпы роста до создания ТОСЭР и после его создания в этих моногородах, представим некоторые ТОСЭР в таблице 2.

Таблица 2

Оценка темпов роста интегрального показателя некоторых ТОСЭР РФ

Моногород	До создания ТОСЭР	После создания ТОСЭР	Рост/Падение
Гуково (2016)	0,1817	0,1585	Падение
Донецк (2018)	0,1718	0,1513	Падение
Зверево (2018)	0,1887	0,1385	Падение
Белебей (2016)	0,1568	0,1887	Рост
Белорецк (2016)	0,1309	0,1686	Рост
Благовещенск (2019)	0,1202	0,1790	Рост
Кумертау (2019)	0,1131	0,1569	Рост

Нефтекамск (2019)	0,1475	0,1957	Рост
Зеленодольск (2017)	0,1758	0,1345	Падение
Менделеевск (2019)	0,1001	0,1385	Рост
Нижнекамск (2017)	0,6125	0,6332	Рост
Чистополь (2017)	0,1673	0,1885	Рост
Набережные Челны (2016)	0,2281	0,3131	Рост
Тольятти (2016)	0,2739	0,2762	Рост
Чапаевск (2019)	0,2039	0,2588	Рост
Новотроицк (2017)	0,1566	0,1688	Рост
Ясный (2019)	0,2153	0,2125	Падение
Надвоицы (2016)	0,1690	0,1371	Падение
Кондопога (2017)	0,1553	0,1183	Падение
Костомукша (2019)	0,2408	0,1574	Падение
Усолье-Сибирское (2016)	0,1593	0,1199	Падение
Саянск (2018)	0,1724	0,1539	Падение
Черемхово (2018)	0,1670	0,1366	Падение
Тулун (2019)	0,1362	0,0920	Падение
Тутаев (2017)	0,1551	0,1232	Падение
Гаврилов-Ям (2018)	0,1447	0,1203	Падение
Ростов (2018)	0,1530	0,1155	Падение
Канаш (2018)	0,1855	0,1208	Падение
Бакал (2017)	0,1701	0,1397	Падение
Верхний Уфалей (2017)	0,0907	0,1038	Рост
Миасс (2019)	0,1598	0,1119	Падение
Димитровград (2017)	0,1748	0,1680	Падение
Инза (2020)	0,1847	0,1393	Падение

Из таблицы 2 видно, что в некоторых моногородах темп роста интегрального значения снижается после создания ТОСЭР. Несмотря на полученные результаты оценки роста/падения интегрального показателя, нельзя однозначно сказать, что именно создание ТОСЭР повлияло на темп роста развития территорий, так как в состав интегрального показателя входили частные показатели, которые во многом зависят от текущей социально-экономической политики в моногороде, применяемой стратегии развития и иных показателей.

3. Предложена типология территориальных систем по степени их социально-экономической эффективности трансформации (на материалах ТОСЭР в РФ).

Полученные результаты позволили предложить типологию территориальных систем на примере ТОСЭР РФ на основе рассчитанного интегрального показателя и темпов его роста (рисунок 4).

В типологии предлагаются 4 типа территориальных систем:

1) развитый. Данный тип территориальной системы отличается высоким/средним темпом роста интегрального значения и большим интегральным значением относительно других типов. Развитый тип характеризуется тем, что в данной территориальной системе наблюдается устойчивый рост рассчитанных

частных показателей, подразумевая благоприятную территорию для проживания в ней населения и инвестиционной привлекательностью для ведения бизнеса;

2) развивающийся. Такой тип территориальной системы обладает высоким/средним темпом роста интегрального значения и небольшим интегральным значением относительно других развитого типа. В данной территориальной системе такого типа наблюдается быстрый рост интегрального значения, однако, само интегральное значение является низким, характеризуя данную территорию перспективной для проживания в ней населения и для ведения бизнеса после устранения текущих проблем развития территории;

3) депрессивный. Депрессивный тип территориальной системы отличается отрицательным темпом роста интегрального значения и низкий интегральным значением относительно других типов. Такой тип характеризуется тем, что в данной территориальной системе существуют проблемы развития, которые только усугубляют текущую ситуацию, соответственно создавая неблагоприятную территорию для проживания в ней населения и условий для ведения бизнеса;

4) стагнирующий. Такой тип территориальной системы характеризуется отрицательным темпом роста интегрального значения и высокий интегральным значением относительно депрессивного и развивающегося типа. Стагнирующий тип обладает высоким потенциалом развития территории, однако из-за неэффективного административного управления в территориальной системе наблюдается отрицательный темп интегрального значения. Территория обладает благоприятными условиями для проживания в ней населения и наличием перспективных условий для ведения бизнеса за счет устранения текущих проблем данный типа переместиться в развитый тип.

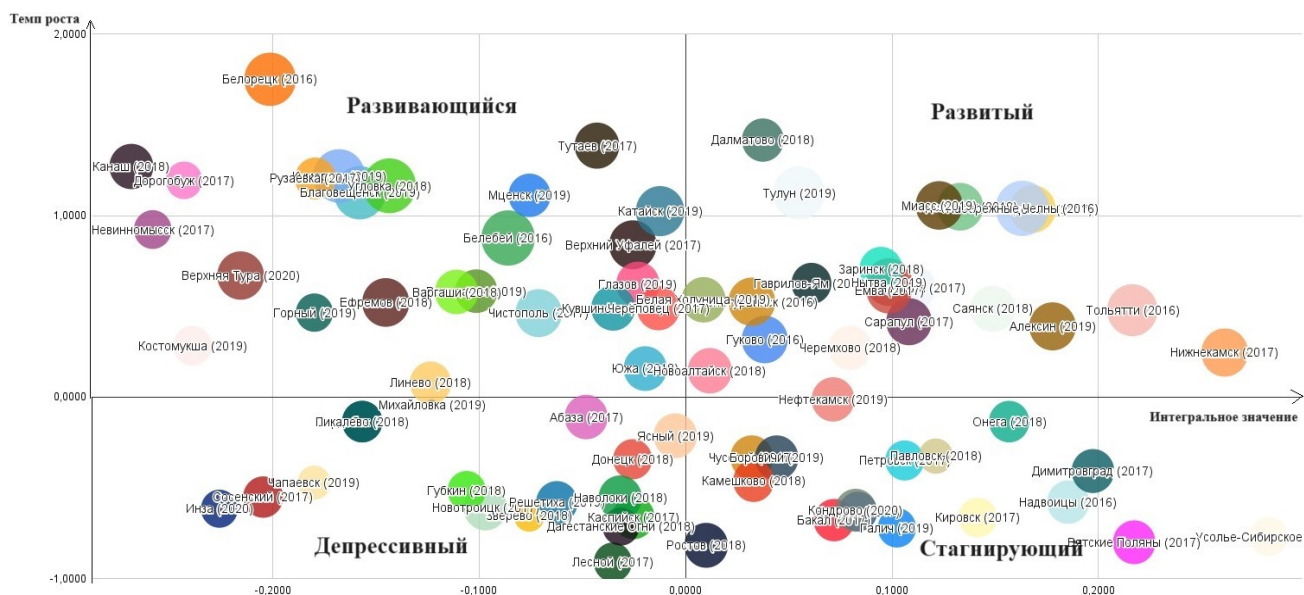


Рисунок 4 – Типология территориальных систем по степени их социально-экономической эффективности трансформации (на материалах ТОСЭР РФ)

Предложенная типология была апробирована на материалах ТОСЭР Российской Федерации, расположение каждого ТОСЭР в зависимости от типа представлено в таблице 3.

Расположение ТОСЭР РФ в зависимости от типа их социально-экономической эффективности

Развивающийся тип	Развитый тип
Белорецк, Белебей, Кумертау, Благовещенск, Канаш, Дорогобуж, Невинномысск, Верхняя Тура, Костомукша, Горный, Ефремов, Варгаши, Линево, Рузаевка, Угловка, Тутаев, Мценск, Верхний Уфалей, Катайск, Глазов, Чистополь, Кувшиново, Белая Холуница, Южа, Череповец	Далматово, Тулун, Миасс, Белая Холуница, Гуково, Новоалтайск, Черемхово, Сарапул, Саянск, Алексин, Тольятти, Нижнекамск, Набережные Челны, Менделеевск, Зеленодольск, Краснотурьинск, Гаврилов-Ям, Нытва, Заринск, Емба, Кондопога, Черемхово
Депрессивный тип	Стагнирующий тип
Инза, Сосенский, Чапаевск, Пикалево, Михайловка, Губкин, Новотроицк, Зверев, Решетиха, Дагестанские огни, Лесной, Каспийск, Наволоки, Донецк, Абаза, Ясный	Нефтекамск, Чусовой, Камешково, Ростов, Боровичи, Кондрово, Бакал, Галич, Кировск, Надвоицы, Димитровград, Вятские Поляны, Усолье-Сибирское, Онега, Петровск, Павловск

Каждый тип отличается темпом роста интегрального значения и самим интегральным значением, «развивающийся» и «стагнирующий» типы обладают потенциалом для перехода в «развитый». Для данного перехода и предложенного типа будет разработан механизм повышения социально-экономической эффективности и в нем будут определены меры, которые необходимо принять для достижения желаемого типа.

4. Предложен механизм повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем на примере Республики Башкортостан.

Совершенствованная методика на основе анализа косвенных эффектов в исследовании позволила оценить эффекты от создания ТОСЭР, а также предложить типологию, которая позволяет определить текущее состояние территории и определить требуемые меры для перехода территории в желаемый тип. На рисунке 5 представлен механизм повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем.

Механизм включает в себя: цель, задачи и комплекс инструментов повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем. Механизм позволяет решить текущие проблемы в развитии территорий с особым экономическим статусом и задачи, связанные с повышением социально-экономической эффективности трансформации данных территорий.

Отличительной особенностью механизма является отражение влияния текущих условия развития территорий с особым экономическим статусом, а также предложение инструментов для повышения социально-экономической

эффективности трансформации данных территорий, что позволяет обеспечить решение текущих проблем развития территорий.

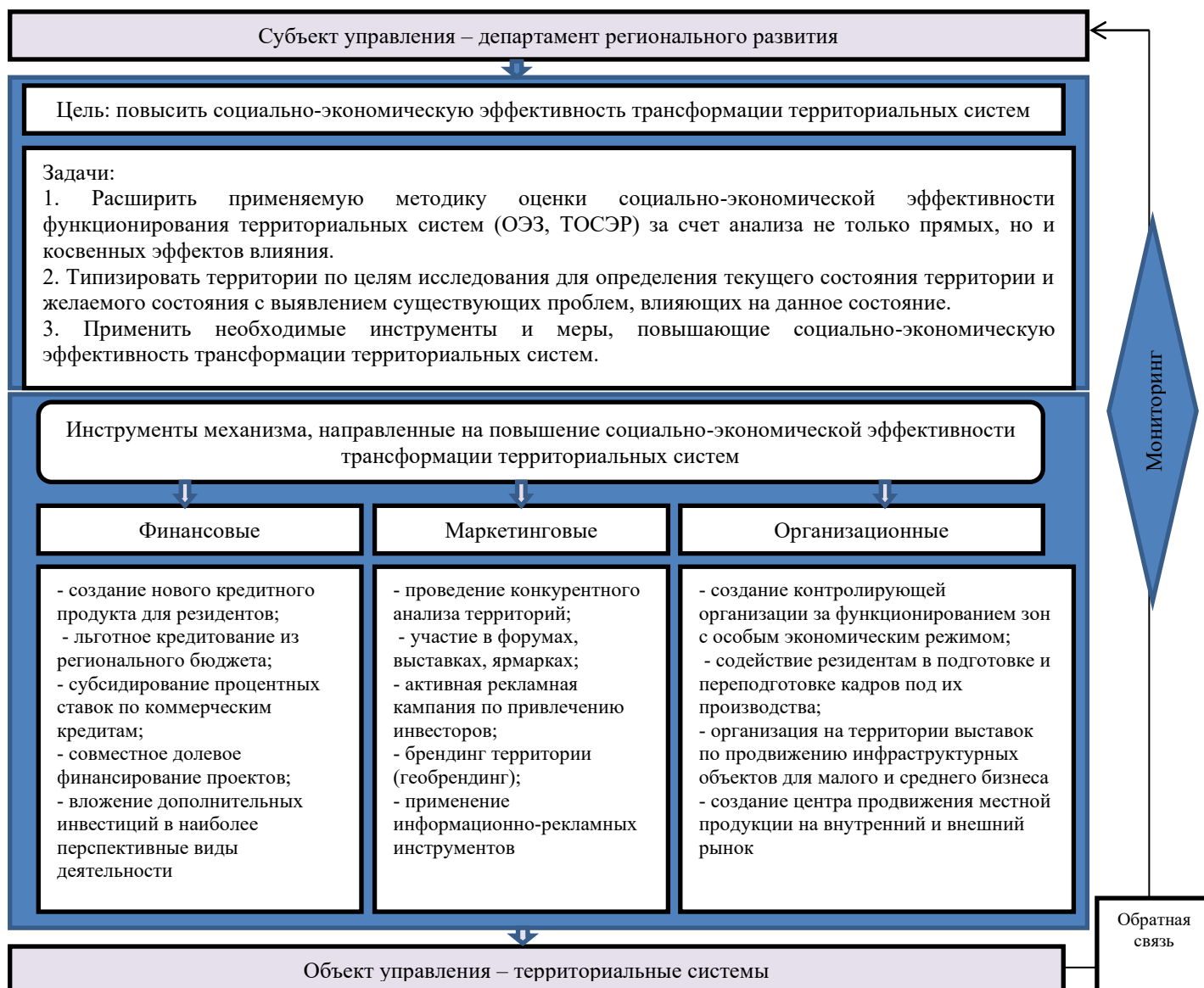


Рисунок 5 – Механизм повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем

Инструменты механизма включают в себя:

1) финансовые инструменты, способствующие повышению инвестиционного климата на территории, так как позволят резидентам еще больше получить дополнительных льгот и помощи в открытии новых производств. Касаемо МСП, данные инструменты позволят их стимулировать к развитию бизнеса на территории;

2) маркетинговые инструменты необходимы для проведения конкурентного анализа территорий, так как территории «развитого» типа обладают проработанной маркетинговой политикой нацеленной на привлечение резидентов. Предложенные меры будут способствовать созданию привлекательного бренда территории для резидентов;

3) организационные инструменты в большей мере направлены на создание контролирующих органов, которые проводили мониторинг функционирования территорий с особым экономическим режимом и могли бы выявлять текущие проблемы и докладывать в департамент регионального развития, который уже далее корректировал применяемые меры для повышения территориального развития.

Механизм позволяет решить текущие проблемы в развитии территорий с особым экономическим статусом и задачи, связанные с повышением социально-экономической эффективности трансформации данных территорий. Отличительной особенностью механизма является отражение влияния текущих условия развития территорий с особым экономическим статусом, а также предложение инструментов для повышения социально-экономической эффективности трансформации данных территорий, что позволяет обеспечить решение текущих проблем развития территорий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью положений.

В работе проведено теоретическое исследование методических основ оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем. Теория согласуется с известными положениями теории региональной (управления экономическими системами) экономики, а также с положениями научных исследований в данной области и опирается на систематизацию положений и выводов, содержащихся в трудах отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме.

Исследование основывается на применение социально-экономического подхода, в котором рассматриваются территориальные социально-экономические системы субрегионального уровня по экономическому типу, в которые входят городские агломерации и территории с особым экономическим статусом. В исследовании дана характеристика институционального статуса отдельных территорий с особым экономическим режимом (ОЭЗ, ЗТР, ТОСЭР), в котором отражены различия в целях создания, сроках функционирования, применяемых инструментах и т.д. и классификация функций территорий с особым экономическим режимом, как инструмента социально-экономического развития.

На территории с особым экономическим режимом оценивается эффективность по прямым эффектам (количество резидентов, объемам инвестиций и количеству созданных рабочих мест), при этом не учитываются косвенные эффекты (экономический и социальный эффекты, эффект для инфраструктуры и муниципального управления), которые также являются важными в развитии территорий. Предложенная классификация функций территорий с особым экономическим режимом отражает функции, в которых

содержатся прямые и косвенные эффекты влияния на функционирование территориальных систем. Отличительной особенностью классификации является то, что она построена на основе комплексного подхода.

Были исследованы методические подходы к оценке социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем, было установлено отсутствие в применяемых методиках оценки косвенных эффектов влияния от создания особого экономического режима на данной территории. Усовершенствованная авторская методика к оценке социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем позволяет комплексно оценить территорию с учетом прямых и косвенных эффектов. Методика апробирована на примере территорий опережающего социально-экономического развития Российской Федерации. Проведенный анализ показал, что не все ТОСЭР Российской Федерации имеют положительный темп роста развития и высокий уровень интегрального за счёт установленного режима. На некоторых территориях наблюдается падение темпов роста, что свидетельствует об отсутствии влияния созданного режима. Анализ позволил оценить темп развития до создания и после создания особого экономического режима.

Полученные результаты апробации методики были схематически представлены на матрице оценки косвенных эффектов, которая позволила предложить типологию территориальных систем по степени их социально-экономической эффективности трансформации. На матрице распределили территории по типам в зависимости от степени их социально-экономической эффективности трансформации и определить конкурирующие территории со схожей степенью социально-экономической эффективности трансформации.

Типология позволила быстро определить проблемы развития территорий и подбирать необходимые меры и механизмы развития их для перехода территории в нужный тип.

Далее был предложен механизм повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем, включивший в себя цель, задачи и комплекс инструментов повышения социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем. Механизм позволил решить текущие проблемы в развитии территорий с особым экономическим статусом и задачи, связанные с повышением социально-экономической эффективности трансформации данных территорий.

Комплексное применение инструментов, мероприятий механизма будет способствовать достижению нового качественного уровня оценки социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем, а также повысить её эффективность, сделав территории более благоприятными для жизни населения и повысить инвестиционную привлекательность для потенциальных резидентов.

По диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1) Тагирова, Э.И. Механизм управления депрессивными территориями: опыт и проблемы / Э.И. Тагирова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 10-2. – С. 187-192. – DOI: 10.17513/vaael.1364.

2) Тагирова, Э.И. Критерии отнесения регионов к депрессивным территориям / Э.И. Тагирова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 10 (часть 3). – С. 309-313 DOI:10.17513/vaael.1380.

3) Тагирова, Э.И. Факторы и условия эффективности проектов трансформации социально-экономического пространства Республики Башкортостан и Татарстан в изменяющихся реалиях / Р.Г. Сафиуллин, Э.И. Тагирова // Фундаментальные исследования. – 2021. – №5. – С. 81-86. – DOI: 10.17513/fr.43042.

4) Тагирова, Э.И. Проблемы и перспективы развития ТОСЭР в Республике Башкортостан / Р.Г. Сафиуллин, Э.И. Тагирова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 6. – С. 81-86. – DOI: 10.17513/fr.43062.

5) Тагирова, Э.И. Анализ проблем и социально-экономической эффективности трансформации точек роста в депрессивных территориях Республики Башкортостан / Э.И. Тагирова // Фундаментальные исследования. – 2021. – №9. – С. 59-64. – DOI: 10.17513/fr.43094.

6) Тагирова, Э.И. Формирование методического подхода к оценке экологических проектов территорий как необходимое условие трансформации социально-экономического пространства / Э.И. Тагирова // Фундаментальные исследования. – 2021. – №10. – С. 55-59. – DOI: 10.17513/fr.43109.

7) Тагирова, Э.И. Эколого-экономический подход к оценке инвестиционных проектов трансформации социально-экономических территорий / Э.И. Тагирова // Фундаментальные исследования. – 2021. – №11. – С. 180-184. – DOI: 10.17513/fr.43142.

8) Тагирова, Э.И. Обеспечение социально-экономической эффективности ОЭЗ в связи с экономическими санкциями / Р.Г. Сафиуллин, Э.И. Тагирова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 11-2. – С. 346-352. – DOI: 10.17513/vaael.2572.

9) Тагирова, Э.И. Содержание проблемы социально-экономической эффективности трансформации территориальных систем / Э.И. Тагирова // Управленческий учет. – 2022. – № 11. – С. 621- 628. – DOI:10.25806/uu11-22022621-628.

10) Тагирова, Э.И. Типологизация пространства Республики Башкортостан по степени реализации потенциала межтерриториального и межмуниципального взаимодействия / Р.Г. Сафиуллин, Э.И. Тагирова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 11-3. – С. 526-532. – DOI: 10.17513/vaael.2599.

Разделы в коллективных монографиях:

11) Системообразующие проекты трансформации социально-экономического пространства: моногр. / [Тагирова Э.И. и др.]; под ред. Р.Ф. Гатауллин. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2021. – 294 с. – ISBN 978-5-6043903-3-7.

12) Региональное развитие с применением информационных технологий (на примере Республики Башкортостан): моногр. / [Тагирова Э.И. и др.]; под общей ред. В.В. Орешникова. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2022. – 150 с. – ISBN 978-5-6049257-3-7.

13) Пространственное развитие на основе активизации межтерриториального взаимодействия: моногр. / [Тагирова Э.И. и др.]; под ред. Р.Ф. Гатауллин. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2022. – 270 с. – ISBN 978-5-6049257-1-3.

Публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций:

14) Тагирова, Э.И. Меры по формированию точек роста в депрессивных регионах / Э.И. Тагирова // Journal of Economy and Business. – 2020. – № 10 (часть 2). – С. 170-172.

15) Тагирова, Э.И. Социально-экономическое развитие бассейна реки Ик / Р.Ф., Гатауллин, Э.И. Тагирова // Туган жир. Родной край: Краеведческий журнал. – 2021. – №2. – С. 24-27.

16) Тагирова, Э.И. Сравнительный анализ ТОСЭР Республики Башкортостан: условия и перспективы развития / Э.И. Тагирова // Journal of Economy and Business. – 2021. – №5.– С. 112-114.

17) Тагирова, Э.И. Оценка потенциала межтерриториального и межмуниципального взаимодействия / Э.И. Тагирова // Economy and Business: Theory and Practice. – 2022. – vol. 11-2 (93). – С. 186-191.

