

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии
наук

Институт социально-экономических исследований - обособленное
структурное подразделение Федерального государственного бюджетного
научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра
Российской академии наук

На правах рукописи

СЕЛИВАНОВА СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА

**ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ БЕДНОСТИ
РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ (НА
ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Направление подготовки – 38.00.00 – Экономика
Профиль: Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Уфа 2023

Работа выполнена в Институте социально-экономических исследований – обособленном структурном подразделении Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского исследовательского центра Российской академии наук

Научный руководитель: Каримов Айбулат Галимьянович кандидат социологических наук

Рецензенты:

Шмакова Марина Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Корпоративные финансы и учетные технологии» Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ)

Иванов Павел Андреевич, кандидат экономических наук, заведующий сектором региональных финансов и бюджетно-налоговой политики Института социально-экономических исследований (ИСЭИ) Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Существование значительной группы работающих бедных (по оценкам экспертов составляющей более 60% от общей численности бедного населения России) оказывает негативное воздействие на воспроизводство человеческого капитала и является одним из главных препятствий на пути экономического развития государства. Преодоление бедности в Российской Федерации является одним из государственных приоритетов, сформулированных в рамках национальных проектов. В Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» перед Правительством РФ была поставлена задача снижения уровня бедности в два раза к 2024 г. Однако уровень бедности существенно варьируется по различным социально-демографическим типам населения. Отдельный интерес представляет изучение гендерных и демографических аспектов бедности. Наибольшую вероятность попадания в зону риска бедности имеют женщины молодого и пожилого возраста, а также женщины, воспитывающие детей самостоятельно. Именно они преобладают среди безработных и низкооплачиваемых работников.

Преодоление проблемы работающей бедности возможно только при эффективном использовании социально-экономического потенциала населения. Усиление и углубление бедности среди женщин ведет к распространению целого спектра серьезных социально-экономических и демографических проблем, от разрешения которых в значительной степени будет зависеть ход экономических преобразований в стране. Их разрешение связано как с институциональными преобразованиями, так и с формированием на микроуровне нового типа экономического мышления людей, находящихся в группе риска, ориентированного на реализацию стратегий экономического поведения во взаимосвязи с цифровыми изменениями, происходящими в современном обществе. Актуальность теоретической разработки новых подходов для эффективного решения проблем феминизации работающей бедности через поиск мер по ее преодолению обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. В настоящее время проблема бедности и социального неравенства является достаточно широко разработанной как среди зарубежных, так и отечественных авторов. Теоретико-методологические основы проблемы заложены еще классиками социальных наук, так, в своих работах затрагивали проблемы социальной стратификации и социального неравенства социологи М. Вебер, К. Маркс, Т. Парсонс, П. Сорокин и др., экономисты А. Смит, Т. Мальтус, Д. Риккардо и др. Определение уровня благосостояния населения, изучение критериев и факторов, его определяющих, изложено в трудах А. Смита, К. Маркса, А. Маршалла, А. Пигу и др. К российским исследователям, внесшим значительный вклад в исследование бедности, можно отнести Т.Заславскую, Л.Зубову, Н.Ковалеву, О. Крыштановскую, К. Муздыбаева,

Л. Овчарову, Е. Погребняка, А. Подузова, А. Разумова, Н. М. Римашевскую, Л. Хахулину, Т. Ярыгину. В работах данных ученых разрабатываются отдельные аспекты проблемы бедности, рассматривается специфика российской бедности и применимость к ее исследованию мировых концепций.

В рамках стратификационной теории выявляются социально-демографические, профессиональные признаки бедных, анализируются причины и факторы бедности, разрабатывается типология ее форм и видов, исследуются поведенческие установки и ценностные ориентации представителей этих слоев населения. В данном направлении работают такие отечественные ученые как М. Горшков, Н. Тихонова, С. Мареева, Ю. Лежнина, Е. Пахомова, Н. Седова, В. Петухов, И. Тюрина, В. Локосов, В. Бойков.

Социальные проблемы работающего населения, в том числе и во взаимосвязи с вопросами бедности, рассматривают С. Айвазян, В. Бобков, Н. Волгин, Е. Гонтмахер, Н. Горелов, И. Елисеева, Ю. Кокин, М. Красильникова, В. Литвинов, В. Майер, Н. Маликов, Л. Ржаницина, В. Роик, Р. Яковлев и многие другие. Значимость мезофакторов в определении социально-экономической дифференциации рассматривается в контексте общего анализа неравномерности регионального развития в работах С. Бадмаева, Л. Байрамуковой, А. Гранберга, О. Иншакова, З. Козенко, Н. Киселевой, О. Мамедова, П. Минакира, А. Татуева, Н. Токаева, С. Тяглова, в связи с социальным развитием регионов России - Н. Зубаревич, А. Швецова и многих других.

В трудах российских авторов также отмечается гендерная специфика работающей бедности. Авторы обращают свое внимание на положение женщин на рынке труда, занятости, влияние гендерных стереотипов на профессиональную сегрегацию (Г. Силласте, А. Илимбетова, О. Савинская, Н. Лебедева и др.).

Не менее актуальной проблема работающей бедности является и у отечественных учёных, главной целью которых является разработка практических рекомендаций по сокращению масштабов бедности среди работающего населения. Российские специалисты изучают причины, факторы, риски, институциональные проблемы бедности работающего населения и определяют методические принципы измерения данной группы населения (Н. Перевозщикова, Е. Порядина, А. Разумов, С. Кравцевич, А. Каримов и др.) Также пласт научных исследований посвящен системному изучению региональной специфики феномена бедности работающего населения (А. Каримов, М. Игнаток, Ф. Файзуллин, И. Ашмаров и др.) Социальные проблемы работающего населения, в том числе и во взаимосвязи с вопросами бедности, рассматривают С. Айвазян, В. Бобков, Н. Волгин, Е. Гонтмахер, Н. Горелов, И. Елисеева, Ю. Кокин, М. Красильникова, В. Литвинов, В. Майер, Н. Маликов, Л. Ржаницина, В. Роик, Р. Яковлев и др.

Большой вклад в изучение женской бедности внесла П. Тихонова, исследовав влияние экономических реформ на положение, стратегии выживания и семейные роли женщин из бедных городских семей. Традиционным для исследований феминизации бедности является подход на уровне микросоциума: анализа семейного положения женщины (Л. В. Бабаева, М. Е. Баскакова).

Обзор имеющейся литературы показывает, что в целом обозначенная проблема находится в фокусе внимания современных исследователей, однако,

несмотря на существование ряда исследований по данной проблематике, остаются слабо освещенными вопросы, связанные с типологизацией групп работающих женщин, находящихся в зоне риска бедности, по различным критериям; с определением перспектив преодоления бедности работающими женщинами, разработанными на основе выявления имеющихся у них интеллектуальных, трудовых и материальных ресурсов. Актуальность и недостаточная разработанность указанных вопросов определили выбор темы, цели и задачи, а также структуру диссертационного исследования.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальностей ВАК по п/п.:

- 1.6. Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика;
- 1.9. Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике.

Объект исследования – феномен бедности работающего населения.

Предмет исследования – факторы феминизации работающей бедности и меры по преодолению феномена работающей бедности в гендерном измерении.

Целью диссертационного исследования выявление специфики и факторов экономической бедности в гендерном измерении и разработка адресных мер по ее преодолению. Для достижения цели исследования были поставлены **задачи**:

- 1) анализ и систематизация теоретико-методологических подходов изучения гендерной специфики проблемы бедности работающего населения;
- 2) выявление социально-экономических факторов, ведущих женщин к экономической бедности;
- 3) исследование основных характеристик уровня жизни работающих бедных, в том числе по гендерному признаку на основе статистических и социологических данных по РБ;
- 4) Разработка классификации наиболее незащищенных групп женщин в целях повышения адресности и эффективности предлагаемых механизмов преодоления бедности работающего населения;
- 5) разработка дополнительной системы мер, способствующих преодолению бедности и повышению трудовой занятости женщин.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных социологов, экономистов. При проведении исследования и изложении материала были использованы как философские и общенаучные методы (исторический и логический подходы, метод восхождения от абстрактного к конкретному, эмпирический метод, метод анализа и синтеза), так и современные междисциплинарные методы (статистические методы анализа данных, социологический опрос).

Информационной основой исследования являются:

- данные Федерального органа государственной статистики РФ, территориальных управлений;

- комплексные федеральные и республиканские программы социально-экономического развития, ряд целевых программ по снижению бедности;
- международные правовые акты по гендерным проблемам, конвенций, концепции и рекомендации МОТ;
- финансово-аналитическая отчетность институтов развития Республики Башкортостан;
- социологические исследования, проведенные с участием автора диссертации.

Нормативно-правовую базу представляют законодательные акты и подзаконные документы по вопросам регулирования социально-экономических отношений в Российской Федерации. В процессе подготовки работы в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы всемирной сети Интернет и др.

Научная новизна результатов диссертационной работы заключается в разработке нового подхода к исследованию проблемы феминизации трудовой бедности, обеспечивающего формирование системы инструментов преодоления низкого качества жизни работающих женщин в рамках государственной политики сокращения бедности в России.

К числу наиболее существенных результатов, полученных лично соискателем, обладающих научной новизной и выносимых на защиту, относятся следующие:

1. Предложено авторское определение работающей бедности, базирующееся на относительной природе экономической бедности, заключающееся в том, работающая бедность рассматривается как характеристика социально-экономического положения трудоспособного индивида или группы людей, которое не позволяет им поддерживать принятые в данном обществе средние жизненные стандарты, обеспечить воспроизводство (собственное и своей семьи) и вести полноценную трудовую жизнь;

2. Разработана методика оценки феномена феминизации работающей бедности на основе факторного подхода. Выделен комплекс взаимосвязанных факторов экономической бедности населения, к которым отнесены: географические, демографические, экономические, политические, социальные, психологические факторы. Применение такого подхода позволяет структурировать феномен бедности работающего населения и расширяет возможности конкретизации направлений превентивной политики по его минимизации;

3. Выявлен парадоксальный характер роста гендерной бедности с учетом региональной специфики, заключающийся в том, что женщины, имея более высокий уровень профессионального образования и более интенсивную задействованность в трудовой деятельности, сравнительно с мужчинами имеют существенно более низкий уровень заработной платы;

4. Разработана группировка наиболее незащищенных групп женщин для повышения адресности и эффективности предлагаемых механизмов преодоления бедности работающего населения по пяти группам: матери-одиночки;

многодетные матери; женщины, занятые в бюджетной сфере; женщины, занятые в сфере обслуживания; женщины с низким уровнем финансовой грамотности. Предложена система мер для решения проблем каждой выделенной группы в отдельности.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты уточняют, дополняют и развивают концептуальные положения, раскрывающие содержание категории «работающие бедные»; данные исследования представляют собой актуальную основу для поиска механизмов преодоления гендерного неравенства в современном обществе. Результаты исследования могут быть использованы в научной работе, а также в практике преподавания проблем экономической бедности и гендерного неравенства в различных учебных заведениях; сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы государственными и другими институциональными органами в выработке социальной политики по оказанию помощи отдельным социальным категориям населения, в частности женщинам, которые относятся к группе работающих бедных.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования прошли теоретическую апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях: XIV Международная научно-практическая конференция «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем» (Уфа, 2020 год), XIII Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов» (Уфа, 2021 год).

Результаты работы нашли отражение в плановой НИР Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН «Социализация экономической системы, формирующая новые траектории социального развития региона» (№ гос. регистрации 075-00504-21-00); «Интенсификация развития социального капитала региона в условиях социокультурных изменений» (№ 075-03-2022-001 от 14.01.2022 г.).

Публикации. Положения диссертационной работы опубликованы в 12 научных статьях общим объемом 3,6 п.л., в том числе 6 статей, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура работы выглядит следующим образом:

ВВЕДЕНИЕ

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ГЕНДЕРНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ БЕДНОСТИ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ

1.1 Теоретические подходы к анализу бедности работающего населения

1.2 Гендерный аспект бедности работающего населения в России

2 ОСОБЕННОСТИ ФЕМИНИЗАЦИИ РАБОТАЮЩЕЙ БЕДНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1 Основные тенденции феминизации трудовой бедности

2.2 Факторы феминизации бедности работающего населения

3 МЕХАНИЗМЫ И МЕРЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ БЕДНОСТИ СРЕДИ РАБОТАЮЩИХ ЖЕНЩИН

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Структура и объем диссертации обусловлены поставленными целью, задачами и научной логикой исследования. Научно-квалификационная работа включает введение, три главы основного текста, заключение; библиографический список.

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определена степень разработанности проблемы; сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования; представлены основные результаты работы и их научная новизна; отражена практическая значимость основных положений и выводов.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к исследованию гендерной дифференциации бедности работающего населения» рассмотрены теоретические подходы к исследованию работающей бедности и гендеру, рассмотрены взгляды исследователей на структуру трудовой бедности в разных странах, России и Республике Башкортостан, уточнено понятие феномена работающей бедности.

Во второй главе «Особенности феминизации работающей бедности в современной России» исследованы методические подходы к оценке масштабов бедности работающего населения. Предложен факторный подход к оценке экономической бедности среди женщин, выявлены основные факторы, влияющие на снижение качества жизни работающих женщин.

В третьей главе «Механизмы и меры по преодолению бедности среди работающих женщин» выделены проблемы и недостатки по направлениям социальной политики Республики Башкортостан, установлены их основные причины, поставлены задачи для их решения, предложен механизм преодоления бедности среди работающих женщин на основе активных мер поддержки их трудовой деятельности.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

В приложениях представлены графические и табличные материалы, отражающие и дополняющие отдельные положения диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложено авторское определение работающей бедности, базирующееся на относительной природе экономической бедности, заключающееся в том, работающая бедность рассматривается как характеристика социально-экономического положения трудоспособного индивида или группы людей, которое не позволяет им поддерживать принятые в данном обществе средние жизненные стандарты, обеспечить воспроизводство (собственное и своей семьи) и вести полноценную трудовую жизнь;

Наиболее разработанными и широко используемыми подходами к исследованию бедности являются следующие: абсолютный, относительный и субъективный. В России при определении уровня бедности используют концепцию абсолютной бедности, которая выражается как сопоставление величины прожиточного минимума и уровня текущих денежных доходов, рассчитанного в среднем за месяц. В большинстве экономически развитых стран при определении бедности используют относительный подход, в соответствии с которым бедность определяется уровнем потребления нуждающихся с учетом принятых в данном обществе средних стандартов потребления. В свою очередь, в рамках относительного подхода используются две методики выделения бедности: «депривационная методика» – основанная на выделении бедных исходя из списка испытываемых респондентами лишений в «натуральной форме» и методика, реализуемая на основе соотношения среднедушевых доходов респондентов с медианным (реже средним) их показателями, что позволяет определить границу, ниже которой поддержание приемлемого образа жизни становится невозможным. Проведенный анализ в диссертации подтвердил предположения о том, что применение относительного подхода в его депривационной версии представляется оправданным как с научной, так и практической точки зрения. К примеру, анализ финансового положения домохозяйств наглядно продемонстрировал существенные различия в оценках представителей «работающих бедных» выделенных по признаку лишений. Сочетание относительного и депривационного подхода позволили выявить оторванность группы бедных по депривациям от всего населения, их существенную исключенность из повседневной жизни общества. Бедные, выделенные по депривационному признаку не только ограничены в плане материальной обеспеченности и источниках преодоления финансовых трудностей, проблема их бедности усугубляется также психологическими особенностями таких людей – постоянные лишения формируют «психологию бедняка» для которой характерны неуверенность в себе, безынициативность, отсутствие стремлений изменить к лучшему.

2. Разработана методика оценки феномена феминизации работающей бедности на основе факторного подхода. Выделен комплекс взаимосвязанных факторов экономической бедности населения, к которым отнесены:

географические, демографические, экономические, политические, социальные, психологические факторы. Применение такого подхода позволяет структурировать феномен бедности работающего населения и расширяет возможности конкретизации направлений превентивной политики по его минимизации;

По результатам проведенного анализа в диссертации выделен комплекс специфических взаимозависимых факторов, которые выступают в качестве основных причин их трудовой бедности в России и Республике Башкортостан. Путем экспертного опроса была выявлена значимость группы факторов:

1. Экономические: экономическое неравенство, низкая заработная плата, низкая производительность труда, неконкурентоспособность отрасли;

2. Социальные: состав семьи, иждивенческая нагрузка, положение в системе разделения труда (умственный или физический труд), социальное положение (статус, образование, профессия), статус занятости;

3. Политические: гендерное неравенство (фактор гендерного порядка), низкая политическая ответственность федерального и регионального правительств за уровень жизни населения, неэффективные меры социальной поддержки отсутствие специальных программ государственной поддержки, которые стремятся и могут при соответствующих условиях поменять свой статус, включившись в трудовую деятельность или занявшись бизнесом;

4. Демографические: здоровье, возраст, происхождение;

5. Психологические: тип мышления, черты характера, гендерные стереотипы, система ценностей.

6. Географические: депрессивные субсидируемые регионы с небольшим экономическим потенциалом, состояние рынка труда; уровень урбанизации; социальные расходы государства, направляемые из бюджетов разного уровня и внебюджетных фондов.

Фактор гендерного порядка влияет на относительный масштаб женской бедности как на макроуровне, так и на микроуровне.

На макроуровне это:

— низкий уровень занятости женщин в несельскохозяйственном производстве в развивающихся странах и гендерно ассиметричная экономическая политика, сегрегированные по полу федеральные и региональные бюджеты (например, развитие «мужских» добывающих отраслей, отсутствие программ развития сектора услуг и малого бизнеса) в развитых странах и странах с молодой рыночной экономикой;

— прямая и косвенная дискриминация на рынке труда: неравная оплата за труд равной ценности; дискриминация на стадии вложения в человеческий капитал, дискриминация в доступе к определенным «мужским» отраслям или «мужским» профессиям, при найме на работу, при продвижении по службе;

— слабая система социальной защиты, низкий уровень социальных трансфертов, недоступность сферы услуг (особенно детских дошкольных учреждений), потребителями которой в большей степени являются женщины.

На микроуровне (в домохозяйстве) это:

— патриархальные формы отношений, которые приводят к тому, что властный фактор преобладает над доходным, когда женщина не может на равных распоряжаться семейными доходами, даже если приносит в семью равный или больший по сравнению с мужчиной доход;

— асимметричные репродуктивные нагрузки, которые ложатся в основном на женщин, неравноценное распределение родительских функций и функций по уходу за больными и престарелыми членами домохозяйства. В данном случае следует также говорить о неравномерном распределении ресурса времени между полами.

3. Выявлен парадоксальный характер роста гендерной бедности с учетом региональной специфики, заключающийся в том, что женщины, имея более высокий уровень профессионального образования и более интенсивную задействованность в трудовой деятельности, сравнительно с мужчинами имеют существенно более низкий уровень заработной платы;

Детальный анализ особенностей профессиональной деятельности, проведенный по данным социологического опроса в Республике Башкортостан (2022 г.) показывает, что женщины в определенной степени дискриминированы на российском рынке труда. Так, в соответствии с результатами исследования преобладающее большинство женщин трудоустроены в государственных организациях.

В контексте описанных результатов не вызывают удивления данные, которые свидетельствуют о том, что почти треть женщин (28,8%) не удовлетворены своей профессией. К примеру, среди мужчин, доля тех, кому не нравится их профессия составляет всего 16,2 %. Несмотря на более высокий уровень образования, женщины серьезно отстают от мужчин по уровню оплаты труда. Это связано с традиционной концентрацией женщин в низкооплачиваемых отраслях народного хозяйства. Здравоохранение, образование, предоставление социальных услуг – сферы, работа в которых, как правило, требует высшего или среднего профессионального образования, постоянной переподготовки и совершенствования профессиональных навыков, – традиционно обслуживаются женщинами.

По данным Росстата, при одинаковом уровне образования и при отсутствии различий в уровне компетенций и способностей женщины в среднем зарабатывают на 28% меньше, чем мужчины, причем разрыв в зарплатах существует во всех группах занятости и всех отраслях. Наше исследование также подтверждает такую закономерность, что зарплаты женщин в основном концентрируются в низкодоходных сегментах, представленной шкалы, так, 43,8% женщин получают зарплату в пределах 10-15 тыс. руб., а 28,8% женщин зарабатывают в пределах от 16 до 20 тыс. руб., доля мужчин, зарабатывающих такие же суммы значительно меньше, соответственно – 21,8% в первом сегменте и 24,1% во втором. Зато в сегментах с более высоким уровнем заработной платы мужчин представлено гораздо больше.

На основании анализа представленных данных можно сделать следующий вывод: респонденты женского пола имеют более высокий уровень профессионального образования, однако сравнительно с мужчинами меньше

задействованы на оплачиваемой сверхурочной работе, выше оценивают интенсивность выполняемого труда, соответственно среди них больше, тех кто не удовлетворен своей профессией.

На основании анализа представленных данных можно сделать следующий вывод: респонденты женского пола имеют более высокий уровень профессионального образования, однако сравнительно с мужчинами меньше задействованы на оплачиваемой сверхурочной работе, выше оценивают интенсивность выполняемого труда, соответственно среди них больше, тех кто не удовлетворен своей профессией.

4. Разработана группировка наиболее незащищенных групп женщин для повышения адресности и эффективности предлагаемых механизмов преодоления бедности работающего населения по пяти группам: матери-одиночки; многодетные матери; женщины, занятые в бюджетной сфере; женщины, занятые в сфере обслуживания; женщины с низким уровнем финансовой грамотности. Предложена система мер для решения проблем каждой выделенной группы в отдельности.

Отдельно взятые направления государственной политики – в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты населения, нацеленные на снижение масштабов бедности, не дают значительного результата: выполнение задачи преодоления бедности требует комплексного подхода, предполагающего реализацию широкого спектра активных и пассивных мер воздействия на различные формы ее проявления, как на уровне государства в целом, так и региональном, и местном уровнях. При этом главная роль в комплексе мероприятий, направленных на сокращение бедности, должна принадлежать мерам предупредительного характера. Отсутствие единой статистической базы оценки работающей бедности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях не позволяет обеспечить высокую адресность в борьбе с экономической бедностью. Программы борьбы с бедностью, функционирующие на федеральном и региональном уровнях, оказывают очень слабое влияние на преодоление бедности на муниципальном уровне, между которыми в свою очередь существуют серьезные различия в уровне доходов и бедности населения.

Автором обосновано положение, что при разработке государственной стратегии борьбы с бедностью требуется сочетание активных и пассивных мер в области макроэкономического регулирования. В основе активных мер лежат политика занятости, создание стимулов к труду, совершенствование оплаты труда, рост производительности труда, призванные создать условия для достойного уровня жизни большей части работников и их семей. В сфере пассивных мер поддержки необходимо провести оптимизацию бюджетных расходов на адресную социальную защиту в результате придания социальной помощи адресного характера.

Поэтому ключевыми механизмами преодоления бедности работающего населения должны стать активные меры государственной политики в части реформирования рынка труда, совершенствования сферы занятости, повышения производительности труда, увеличения высокооплачиваемых рабочих мест. Это подтвердилось и мнениями экспертов, которые при ранжировании мер

государственной политики преодоления бедности работающего населения по уровню приоритетности в качестве наиболее значимых определили: создание высокооплачиваемых рабочих мест и увеличение минимального размера оплаты труда. Низкий уровень оплаты труда является основным фактором бедности работающего населения, а наличие нетрудоспособных членов семьи усиливает уровень депривации (остроту бедности) домохозяйств. Преодоление бедности в гендерном аспекте следует сконцентрировать на помощи социально-уязвимым группам (многодетным семьям, одиноких матерях, многодетным матерях). Такие меры могут включать: создание системы дополнительного обучения женщин, ориентированной на осуществление трудовой деятельности в дистанционном формате; реализацию специальных профессиональных программ для «матерей одиночек»; активное освоение женщинами цифровых навыков и компетенции и др.

По диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

- 1) Селиванова, С.С. Анализ исследований проблемы работающей бедности в гендерном аспекте в современной зарубежной и отечественной литературе [Текст] / С.С. Селиванова // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 5. С. 76-79.
- 2) Селиванова, С.С. Влияние гендерного фактора на образовательные стратегии молодежи (на примере исследования студентов вузов г. Уфы) [Текст] / С.С. Селиванова // Известия Уфимского научного центра РАН. 2021. № 3. С. 65–68.
- 3) Селиванова, С.С. Формирование профессиональной идентичности студентов в качестве инструмента интенсификации трудового капитала: профориентационная деятельность // Общество: социология, педагогика, психология. 2020. № 9 (77). С. 55-58.
- 4) Селиванова, С.С. Формирование профессиональной идентичности студентов в вузе: социологический анализ // Теория и практика общественного развития. 2020. № 12 (154). С. 25-28.
- 5) Каримов А.Г., Селиванова С.С., Фаткуллина Г.Р. Факторы и проблемы развития трудового капитала региона в фокусе социологического исследования // Вестник университета. – 2022 – № 10 – С. 126-134.
- 6) Селиванова, С.С. Развитие профессиональной активности молодежи в сети интернет в современных условиях // Фундаментальные исследования. – 2022 – № 1 – С. 61-65.

Разделы в коллективных монографиях:

- 7) Селиванова, С.С. Проблема работающей бедности как фактор снижения качества жизни и профессиональной деятельности населения // Приоритеты и факторы модификации трудового капитала в условиях социализации экономической системы региона: коллективная монография / под

общ. ред. канд. социол. наук А.Г. Каримова. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2021. – 183 с.

8) Каримов, А.Г., Селиванова С.С., Фаткуллина Г.Р. Проблемы и тенденции развития трудового капитала региона // Приоритеты и факторы модификации трудового капитала в условиях социализации экономической системы региона: коллективная монография / под общ. ред. канд. социол. наук А.Г. Каримова. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2021. – 183 с.

9) Селиванова, С.С. Формирование профессиональной идентичности как фактор интенсификации качества трудового капитала // Приоритетные траектории социального развития региона в условиях социализации экономической системы: монография / под ред. Д-ра филос. наук, проф. Ф.С. Файзуллина. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2020. (1 п.л.)

10) Селиванова С.С. Формирование профессиональной идентичности студентов как инструмент совершенствования трудового капитала: социологический анализ // Социальные аспекты развития региона в условиях трансформации экономического пространства: анализ, оценка, моделирование. Уфа, 2021. С. 82-115.5) Институты развития и их деятельность в области финансово-инвестиционной поддержки территорий различной стадийной принадлежности / А.У. Фархутдинова // Финансово-инвестиционные потребности и возможности территорий на различных стадиях их жизненного цикла / Коллективная монография / Климова Н.И., Алтуфьева Т.Ю., Иванов П.А. и др.; под ред. д-ра экон. наук, проф. Н.И. Климовой. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2020. – 138 с. – С. 147 – 158. – авт. 0,36 п.л.

Публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций:

11) Селиванова, С.С. Психологическая поддержка как фактор преодоления бедности работающего населения // Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-ти летнему юбилею со дня основания Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН, 2021 – С. 363-368.

12) Селиванова, С.С. Гендерная специфика образовательной и профессиональной стратегии как фактор бедности работающего населения [Текст] / С. С. Селиванова // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: материалы XIV Международной научно-практической конференции. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН. – 2020. URL: <https://konf.ufa-isei.ru/wp-content/uploads/2020/11/Селиванова-С.С.pdf>

