

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук

Институт социально-экономических исследований – обособленное  
структурное подразделение Федерального государственного бюджетного  
научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра  
Российской академии наук

*На правах рукописи*

**МУХАМЕТШИНА РЕГИНА ИРЕКОВНА**

**ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
СИСТЕМ НА МОДИФИКАЦИЮ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ**

**Направление подготовки** – 38.06.01 Экономика  
**Профиль:** Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

Уфа 2023

**Работа выполнена в Институте социально экономических исследований - обособленном структурном подразделении Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (ИСЭИ УФИЦ РАН)**

**Научный руководитель:** Гатауллин Ринат Фазлудинович,  
доктор экономических наук,  
профессор, заведующий сектором  
экономики и управления развитием  
территорий ИСЭИ УФИЦ РАН

**Рецензенты:** Тажитдинов Илшат Азаматович,  
доктор, экономических наук,  
Заместитель Премьер-министра  
Правительства Республики Башкортостан

Иванов Павел Андреевич,  
кандидат экономических наук,  
заведующий сектором  
региональных финансов и  
бюджетно-налоговой политики,  
ИСЭИ УФИЦ РАН

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования.**

Изменения в содержании отношений собственности отражены в трудах видных экономистов, начиная с 17 века до настоящего времени. Диапазон проблемного анализа представлен от простых классификаций действующих организационно-правовых форм до перспектив их модификаций в увязке с новейшими технологическими решениями в сфере бизнес-процессов. Таким образом, помимо таких форм модификации отношений собственности в производстве как их социализация и деперсонификация, сформировался процесс интеллектуализации. Расширение его выражается в следующем.

Модель смешанной экономики, распространившаяся в конце XX-го столетия в развитых странах, обусловила пересмотр и новое теоретическое осмысление ряда базовых компонент рыночной экономики. С одной стороны, сочетание различных форм собственности в экономике приводит к ее многоукладности; с другой стороны, усложняются отношения в новых и еще только формирующихся видах собственности. При данных обстоятельствах и условии отставания правовой системы в вопросах закрепления и спецификации прав собственников, ухудшаются условия экономической реализации новых видов собственности, что негативно сказывается на экономической динамике национальных экономик. С развитием информационно-компьютерных технологий в конце XX- начале XXI века значительно возросла роль интеллектуальной собственности. К примеру, ряд стран (США, Япония, Китай) реализуют стратегии и программы развития интеллектуальной собственности через тезис – к инновационной экономике через рынок интеллектуальной собственности.

В данных условиях важна и роль государства как регулятора структуры собственности и качественного ее состояния, так и роль частных собственников, взаимодействующих на рынке интеллектуальной собственности. Мотивация последних обуславливает перспективы и востребованность интеллектуальной собственности. Обостряется указанный аспект также и в контексте формирования глобального рынка интеллектуальной собственности и, уже очевидно, выделения их в отдельные мировые центры: Япония (4 млн. патентов), США (2 млн. патентов), Китай (более 1 млн. патентов). Значительное место в мировом рынке интеллектуальной собственности занимают также Германия, Франция и Великобритания. Поскольку России, как показала практика последних 2-х десятилетий, близка по содержанию государственная собственность, то удельный вес нематериальной собственности в активах организации приобретает решающее значение с точки зрения ее экономической динамики.

В России зарегистрировано менее 400 тыс. патентов, из них: по гражданской тематике – 124 тыс. патентов, на полезные модели – 33 тыс. патентов, на товарные знаки – 197 тыс. патентов (по данным Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности).

Российский рынок интеллектуальной собственности находится, скорее, в фазе формирования, чем в состоянии эффективного функционирования. В частности, для российской инновационной системы как основы рынка свойственны разрозненность элементов, обеспечивающих его функционирование, противоречия в законодательстве, нехватка квалифицированных кадров и др. Кроме указанных аспектов все больше выдвигается проблема влияния на функционирование региональных систем проникновение информационно-коммуникационных технологий, собственники которых находятся либо за пределами региона, либо за пределами национальной экономики (интернет-сервисы, онлайн приложения и т.д.). Эти аспекты демонстрируют еще большее разнообразие модифицированных, но не институционализированных отношений собственности. Более того, с точки зрения анализа спецификации права как основы реализации собственности в региональной системе подобные правоотношения недостаточно освещены в отечественном исследовательском поле.

Современные тенденции в области ИТ, влияние цифровизации на социально-экономические аспекты, трудно переоценить. В этой связи изменения, происходящие в области управления экономикой, требуют изучения эффективного взаимодействия в различных сферах социально-экономических отношений.

Появление интернета и цифровых технологий обеспечило смену тенденции развития: от экономики, основанной на материальных активах, к экономике цифровой, при которой организации больше сосредоточены не на производственных мощностях, а на продукте с человеческим капиталом. В новой экономике более успешными окажутся компании с высоким и устойчивым интеллектуальным капиталом, способным автоматизировать бизнес процессы. Цифровая трансформация играет ключевую роль в экономике предприятий и развитии общества.

В силу развития мировых тенденций, нематериальная собственность является ключевым фактором, обеспечивающим прогрессивное развитие в информационном обществе.

В условиях цифровизации экономики преобладающую роль в развитии общества начинают играть нематериальные ценности, и конкурентное преимущество достигается в большинстве развитых стран мира за счет оперативного использования информации, цифровых технологий, продуцирования знаний и творческих бизнес-решений, в том числе в форме развития нематериальной собственности.

В настоящее время возникает все больший интерес к вопросу изучения нематериальной собственности и к определению ее сущности. Понятие нематериальной сфер, такие как человеческий и интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность, до сих пор четко не структурированы и не разграничены. Для обозначения всей совокупности нематериальных объектов и прав собственности на них используются различные термины, что приводит, по нашему мнению, к размыванию таких понятий как

«интеллектуальная собственность» и «интеллектуальный капитал». Объекты, которые в соответствии с сущностными характеристиками, не входят в структуру интеллектуальной собственности, упускаются из внимания. Выпадение таких объектов как, синергетические эффекты, информация, маркетинговые стратегии, наличие связей, лояльность клиентов из сферы экономического анализа, отсутствие их коммерциализации приводит к росту упущенных выгод и замедлению динамики развития нематериальной собственности.

В научной литературе отношения собственности, нематериальная собственность комплексно и применительно к развитию конкретных региональных экономических систем, в том числе в условиях цифровизации, практически не рассматривались.

### **Степень научной разработанности темы исследования.**

Исследования в области теории собственности в России представлены в работах Бузгалина А.В., Васюнина М.К., Гриценко А.А., Ивлевой Г.Ю., Колганова А.И., Колганова М.В., Колесова Н.Д., Кузьмина И.И., Кулигина В.Д., Кулькова В.М., Лоскутова В.И., Мокичева С.В., Семенова В.Ф., Смирнова И.К., Столярова И.И., Сычева Н.В., Хессина Н.В., Хубиева К.А., Цаголова Н.А., Черковца В.Н., Шкредова В.П. и других, позволяют получить достаточно широкое представление о закономерностях развития отношений собственности.

Зарубежные экономисты, представители институционального направления Алчян А., Коуз Р., Норт Д., Оноре А., Уильямсон О., Уинтер О., Ходжсон Дж., Фуруботн Э. рассматривают динамику собственности с точки зрения теории прав собственности. Важный вклад в развитие неинституционального направления внесли российские ученые Автономов В., Капелюшников Р., Нестеренко А., Нуреев Р., Олейник А., Ольсевич Ю., Полтерович В., Радаев В., Тамбовцев В. и др.

Вопросы экономической реализации собственности наиболее широко разрабатывались такими отечественными учеными, как: Абалкин Л.И., Горланов Г.В., Запорожан А.Я., Колесов Н.Д., Мокичев С.В., Смирнов А.Д., Улыбин К.А., Цаголов Н.А., Черковец В.Н., Юдкин А.И. и др.), где выделялись различные критерии и формы реализации собственности.

Однако анализу нематериальных объектов собственности как таковых, а также факторов их формирования и, соответственно, развития в современных условиях России уделялось недостаточно внимания.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационной работы состоит в теоретическом обосновании и разработке приоритетных направлений модификации и развития отношений собственности как основных механизмов социально-экономической динамики в условиях цифровизации региональных экономических систем.

**Объектом** диссертационной работы является региональная экономическая система, функционирующая в условиях цифровизации экономики.

**Предметом** исследования выступают отношения собственности, возникающие в процессе цифровизации экономики, интеллектуализации труда и информатизации общества.

**Содержание** диссертационного исследования соответствует специальности Паспорта номенклатуры специальностей научных работников ВАК РФ (экономические науки): Региональная и отраслевая экономика.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили концептуальные положения, представленные в фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных ученых-экономистов, социологов и историков, связанные с анализом состояния и трендов в развитии отношений собственности и интеллектуальной собственности. Методологию диссертационной работы определяет комплексный подход к исследованию социально-экономических отношений, связанных с отношениями собственности, реализованный на основе следующих методов исследования: метода научной абстракции, анализа и синтеза, системно-исторического и генетического методов, экономико-статистических методов обработки информации, метода структурно-функционального анализа и других приемов, позволивших реализовать единство теоретического и эмпирического анализа предметной области исследования.

В научно-квалификационной работе автором рассматриваются вопросы развития цифровизации экономики и общества в современных условиях, приводящих к неизбежной их трансформации. Для анализа тенденций цифровой трансформации выделены и охарактеризованы условия и факторы, сдерживающие данный процесс. На основе анализа научных исследований, направлений государственной политики в сфере цифровизации российской экономики и общества, статистических данных об использовании информационно-коммуникационных технологий, выделены проблемы цифровой трансформации. Выделенные проблемы позволили сформулировать некоторые выводы о перспективах развития цифровизации в новом формате экономических условий.

Сформулированные в работе теоретические положения и методические рекомендации направлены на развитие в теории собственности проблематики нематериальной собственности и могут послужить для дальнейших теоретических и прикладных исследований в данной области.

Предложенные автором в рамках исследования направления регулирования отношений собственности в государственной политике очерчивают определенный горизонт для работы по закреплению прав и созданию механизма хозяйственного оборота объектов нематериальной собственности.

Значимостью исследования является рассмотрение и аргументирование необходимости внедрения современных цифровых информационных технологий при реализации социально-экономических отношений в обществе.

**Информационная база** исследования представлена федеральными законами и постановлениями Правительства РФ, законопроектами и нормативными актами Российской Федерации, международных и российских общественных организаций, регулируемыми вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью, результатами теоретических и прикладных исследований, опубликованных в монографиях зарубежных и отечественных авторов, статистическими данными Федеральной службы государственной статистики РФ, аналитическими данными научных изданий, информационно-аналитических материалов, размещенных в глобальной сети Интернет по исследуемой теме.

**Задачи диссертационного исследования:**

- изучить теоретико-методологические основы влияния цифровых технологий на развитие института собственности;
- сформировать систему показателей количественной и качественной оценки влияния цифровых технологий на отношения собственности в регионах России;
- разработать модель оценки влияния цифровых технологий на развитие института собственности и социально-экономическое развитие региона.
- предложить на примере Республики Башкортостан меры по модификации и развитию отношений собственности как основных механизмов адаптации региональных экономических систем к новым экономическим реалиям.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Дано авторское определение нематериальной собственности, представляющую ее как систему отношений, где интеллектуальный капитал имеет превращенную форму, выраженную в рамках принятой в конкретной стране правовой институции и обладающей определенной ценностью (полезностью). Данное определение в условиях многообразия подходов и определений позволяет применять понятие нематериальной собственности как наиболее общее и универсальное. Также осуществлено выделение последовательных этапов в производстве нематериальной собственности: этап накопления знаний, институциональный этап, функциональный этап.

2. Раскрыта специфика качественной трансформации отношений собственности на основе анализа классического «пучка прав» А. Оноре под влиянием факторов цифровизации экономической системы. Определено, что в условиях цифровизации ключевым объектом отношений собственности становится интеллектуальная собственность, а элементы «пучка» видоизменяются, в них включается цифровое право, и исключаются право на бессрочность, передачи по наследству, ответственности в виде взыскания и право на остаточный характер. Такая позиция позволяет конкретизировать права собственности и точно разрабатывать механизмы совершенствования института собственности.

3. Сформирована система показателей количественной и качественной оценки влияния цифровых технологий на отношения собственности в регионах России, характеризующих уровень развития цифровизации региона и сферы интеллектуальной собственности. Произведен сравнительный анализ цифрового разрыва регионов с выделением места Республики Башкортостан.

4. Разработана модель влияния цифровых технологий на развитие отношений собственности и социально-экономическое развитие региона. Отличительной особенностью модели является выявление ключевых проблем, характерных для процесса цифровизации региональной экономической системы и отношений собственности и на этой основе предложение конкретных механизмов по их преодолению.

**Практическая значимость исследования:** Сформулированные в работе теоретические положения и методические рекомендации направлены на развитие в теории собственности проблематики нематериальной собственности и могут послужить для дальнейших теоретических и прикладных исследований в данной области.

Предложенные автором в рамках исследования направления регулирования отношений собственности в государственной политике очерчивают определенный горизонт для работы по закреплению прав и созданию механизма хозяйственного оборота объектов нематериальной собственности.

Значимостью исследования является рассмотрение и аргументирование необходимости внедрения современных цифровых информационных технологий при реализации социально-экономических отношений в обществе.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования отражены в значительном количестве научных публикаций автора. Результаты докладывались на научных конференциях регионального, всероссийского и международного уровней.

Автор исследует необходимость внедрения и развития цифровой экономики в РФ. Научно-квалификационная работа посвящена актуальной проблеме анализа влияния «цифровой экономики» на современное состояние российской экономики, на проблему ее перехода на качественно новый уровень в соответствии с требованиями цифровой цивилизации. Автор предлагает ряд конкретных конструктивных предложений по адаптации российской экономики к новой интеллектуально-информационной эпохе.

**Публикации результатов исследования.** Представленная для рецензирования научно-квалификационная работа характеризуется самостоятельностью исследования, сбором теоретического и аналитического материала по теме исследования. Представленная работа демонстрирует достаточно высокий уровень теоретической подготовки автора, знание научной литературы, умения и навыка проведения научных исследований.

Достоверность результатов исследования составили концептуальные положения, представленные в фундаментальных и прикладных



исследованиях отечественных и зарубежных ученых-экономистов, социологов и историков, связанные с анализом состояния, трендов и влияния цифровизации региональных экономических систем на модификацию отношений собственности. Методологию диссертационной работы определяет комплексный подход к исследованию социально-экономических отношений, связанных с отношениями собственности, реализованный на основе следующих методов исследования: метода научной абстракции, анализа и синтеза, системно-исторического и генетического методов, экономико-статистических методов обработки информации, метода структурно-функционального анализа и других приемов, позволивших реализовать единство теоретического и эмпирического анализа предметной области исследования.

Положения диссертационной работы опубликованы в 12 научных статьях общим объемом 19,88 п. л., в том числе 17,58 авт. л., из них 5 статьи из перечня ВАК объемом 4,3 п. л.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 56 источников, содержит 9 таблицы, 4 рисунка и 12 приложений на 19 листах.

**Во введении** обоснована актуальность выбранной темы, дана оценка разработанности проблемы, характеристика объекта и предмета исследования, сформулированы цель, задачи диссертации, содержится информация об апробации работы и ее практическом применении, представлена краткая характеристика основных научных положений, выносимых на защиту.

**Первая глава** посвящена исследованию основных тенденций модификации отношений собственности в условиях цифровизации региональных экономических систем, проведен анализ степени разработанности проблематики, выделены особые условия, заключающиеся в специфичности инновационной экономики.

**Вторая глава** содержит предложения по совершенствованию регионального управления в РФ, по внедрению инструментов цифровой экономики, которая происходит неравномерно в разных регионах и отраслях. Ускорение цифровой трансформации региональной экономики усугубляет проблему цифрового неравенства, характеризующуюся наличием цифрового разрыва несоответствием между доступом и возможностями применения современных ИКТ разными регионами, в результате чего увеличивается «дисбаланс в достижении показателей социально-экономического развития разных регионов страны».

**Третья глава** содержит предложения по совершенствованию регионального управления в РФ, по внедрению инструментов цифровой экономики, которая происходит неравномерно в разных регионах и отраслях. Ускорение цифровой трансформации региональной экономики усугубляет проблему цифрового неравенства, характеризующуюся наличием цифрового разрыва несоответствием между доступом и возможностями применения современных ИКТ разными регионами, в результате чего увеличивается

«дисбаланс в достижении показателей социально-экономического развития разных регионов страны».

**В заключении** сформулированы основные выводы и результаты проведенного исследования.

**В приложениях** содержатся графические и табличные материалы, отражающие и дополняющие диссертационную работу.

## **II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Дано авторское определение нематериальной собственности, представляющую ее как систему отношений, где интеллектуальный капитал имеет превращенную форму, выраженную в рамках принятой в конкретной стране правовой институции и обладающей определенной ценностью (полезностью). Данное определение в условиях многообразия подходов и определений позволяет применять понятие нематериальной собственности как наиболее общее и универсальное. Также осуществлено выделение последовательных этапов в производстве нематериальной собственности: этап накопления знаний, институциональный этап, функциональный этап.**

В научно-квалификационной работе рассмотрено понятие собственность – это фундаментальное понятие экономической науки. В каждый исторический период времени различные формы собственности выступали системообразующей основой экономической системы.

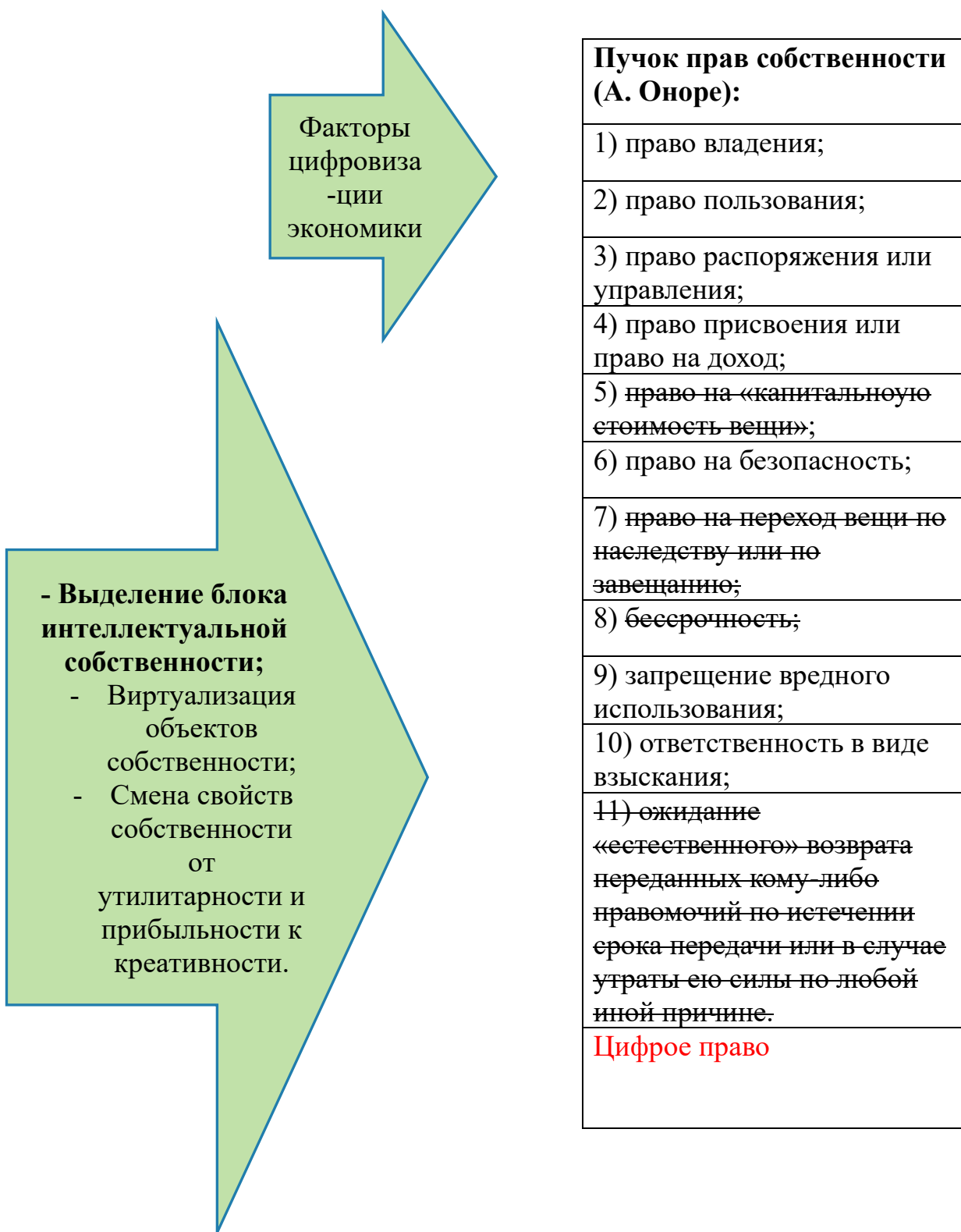
В силу развития мировых тенденций, нематериальная собственность является ключевым фактором, обеспечивающим прогрессивное развитие в информационном обществе.

В условиях цифровизации экономики преобладающую роль в развитии общества начинают играть нематериальные ценности, и конкурентное преимущество достигается в большинстве развитых стран мира за счет оперативного использования информации, цифровых технологий, продуцирования знаний и творческих бизнес-решений, в том числе в форме развития нематериальной собственности.

В настоящее время возникает все больший интерес к вопросу изучения нематериальной собственности и к определению ее сущности. Понятие нематериальной сфер, такие как человеческий и интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность, до сих пор четко не структурированы и не разграничены. Для обозначения всей совокупности нематериальных объектов и прав собственности на них используются различные термины, что приводит, по нашему мнению, к размыванию таких понятий как «интеллектуальная собственность» и «интеллектуальный капитал». Объекты, которые в соответствии с сущностными характеристиками, не входят в структуру интеллектуальной собственности, упускаются из внимания. Выпадение таких объектов как, синергетические эффекты, информация, маркетинговые стратегии, наличие связей, лояльность клиентов из сферы экономического анализа, отсутствие их коммерциализации приводит к росту упущенных выгод и замедлению динамики развития нематериальной собственности.

В научной литературе отношения собственности, нематериальная собственность комплексно и применительно к развитию конкретных региональных экономических систем, в том числе в условиях цифровизации, практически не рассматривались.

2. Раскрыта специфика качественной трансформации отношений собственности на основе анализа классического «пучка прав» А. Оноре под влиянием факторов цифровизации экономической системы. Определено, что в условиях цифровизации ключевым объектом отношений собственности становится интеллектуальная собственность, а элементы «пучка» видоизменяются, в них включается цифровое право, и исключаются право на бессрочность, передачи по наследству, ответственности в виде взыскания и право на остаточный характер. Такая позиция позволяет конкретизировать права собственности и точно разрабатывать механизмы совершенствования института собственности.



**3. Сформирована система показателей количественной и качественной оценки влияния цифровых технологий на отношения собственности в регионах России, характеризующих уровень развития цифровизации региона и сферы интеллектуальной собственности. Произведен сравнительный анализ цифрового разрыва регионов с выделением места Республики Башкортостан.**

Рассмотрены показатели для комплексной оценки уровня развития цифрового общества в разрезе основных этапов функционирования, показатели цифровизации и интеллектуальной собственности.

Представлено сравнение цифрового разрыва регионов России в разрезе интенсивности использования цифровых технологий. Разработана модель влияния цифровых технологий на развитие отношений собственности и социально-экономическое развитие региона.

Целью национальной политики цифровизации является создание качественной основы для технологического развития и создание условий для устойчивого прогресса во всех областях жизни человека и общества. Поэтому в настоящее время процесс цифровизации государственного управления является приоритетной областью, сталкивающейся с растущими глобальными вызовами. К 2030 году уровень цифровой зрелости в ключевых экономических и социальных секторах РФ, включая здравоохранение, образование и государственное управление, должен достичь 100%.

А для этого необходима активная цифровизация не только на федеральном, но и на региональном и муниципальном уровнях.

В таблице выделены основные этапы цифровизации общества и экономики и предложены методические данные для расчета интегрального показателя цифрового развития.

**Показатели для комплексной оценки уровня развития цифрового общества в разрезе основных этапов функционирования**

Этап	Характеристика этапа	Наименование интегрального показателя для оценки	Обобщающие показатели для оценки
2015-2024 годы	Цифровизация операционных и бизнес процессов, систем и структур управления, производства и потребления	Интегральный показатель цифрового развития на этапе цифровизации операционных и бизнес процессов, систем и структур управления, производства и потребления	Достаточность и безопасность ИКТ инфраструктуры; Востребованность цифровых технологий, платформ и сетей; Уровень электронного

2025-2030 годы	Цифровая трансформация экономики и социума	Интегральный показатель цифрового развития на этапе цифровой трансформации экономики и социума	производства товаров и услуг; Влияние цифровизации на экономический рост.
2031-2040 годы	Формируется единое национальное цифровое пространство	Интегральный показатель цифрового развития на этапе формирования единого национального цифрового пространства	

На наш взгляд, предполагаемая система индикаторов является недостаточно полной и требует отдельных уточнений для оценки процессов цифровизации на уровне отдельных региональных хозяйственных систем. В частности, для формирования четкой методологии на основе все возрастающих потребностей общества, необходимо учитывать возможности цифровой трансформации системы образования, факторы и условия инновационной активности региона, государственную политику в сфере цифровой экономики.

Таким образом, в разработке аналитического инструментария оценки эффективности процессов цифровизации региональных хозяйственных систем на основе доступной статистической информации, на наш взгляд, уделено не достаточно внимания и требует пояснения выбор основных индикаторов, а также их обработка и интерпретация в целях принятия оперативных управленческих решений по снижению уровня цифрового неравенства.

По нашему мнению, интегрированная оценка уровня цифровой трансформации региона может быть представлена в виде аддитивной зависимости двух укрупненных блоков показателей, каждый из которых является результирующим значение комплекса систематизированных показателей и рассчитывается на основе стандартной процедуры нормирования, что позволяет получить объективную оценку в виду приведения значений показателей в сопоставимый вид.

## Показатели оценки региона:

Показатели цифровизации региона	Единица измерения
Удельный вес домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к интернету, в общем числе домашних хозяйств	%
Абоненты широкополосного доступа к фиксированному интернету в расчете на 100 чел. населения	ед.
Абоненты широкополосного доступа к мобильному интернету в расчете на 100 чел. населения	ед.
Число персональных компьютеров на 100 работников с выходом в интернет	ед.
Удельный вес численности студентов, обучающихся по IT-направлениям подготовки от общей численности обучающихся по программам высшего образования	%
Уровень обеспеченности высококвалифицированными кадрами цифрового сектора экономики	%
Уровень обеспеченности высококвалифицированными кадрами цифрового сектора экономики	%
Удельный вес населения, получивших образование по цифровым компетенциям по программам ДПО от общей численности	%
Удельный вес персонала, занятого научными исследованиями и разработками, от общей численности занятых	чел.
Удельный вес организаций, использовавших специальные программные средства для управления автоматизированным производством и/или отдельными техническими средствами и технологическими процессами	%
Удельный вес организации, использовавшие системы электронного документооборота	%
Наличие региональных цифровых платформ	ед.
Показатели оценки интеллектуальной собственности регионов	Пороговое значение
Число выданных патентов в расчете на 10 000 чел. населения, ед.	Не менее 4
Число разработанных передовых производственных технологий в расчете на 100 000 чел. населения, ед.	Не менее 2

Число используемых передовых производственных технологий в расчете на 100 000 чел. населения, ед.	Не менее 179
Доля разработанных передовых производственных технологий в общем объеме используемых передовых производственных технологий, %	Не менее 1,13
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг, %	Не менее 11
Доля организаций, осуществляющих технологические маркетинговые и организационные инновации в общем числе обследованных организаций, %	Не менее 17

Результаты комплексной оценки уровня цифрового потенциала и цифровой активности является основанием для интегрированной оценки уровня цифрового развития регионов.

Информация, представленная в таблице, позволяет сделать вывод о том, что уровень цифрового развития по всей совокупности анализируемых регионов имеет устойчивую тенденцию к росту, что положительно характеризует проводимую субъектами федерации политику в области цифровизации.

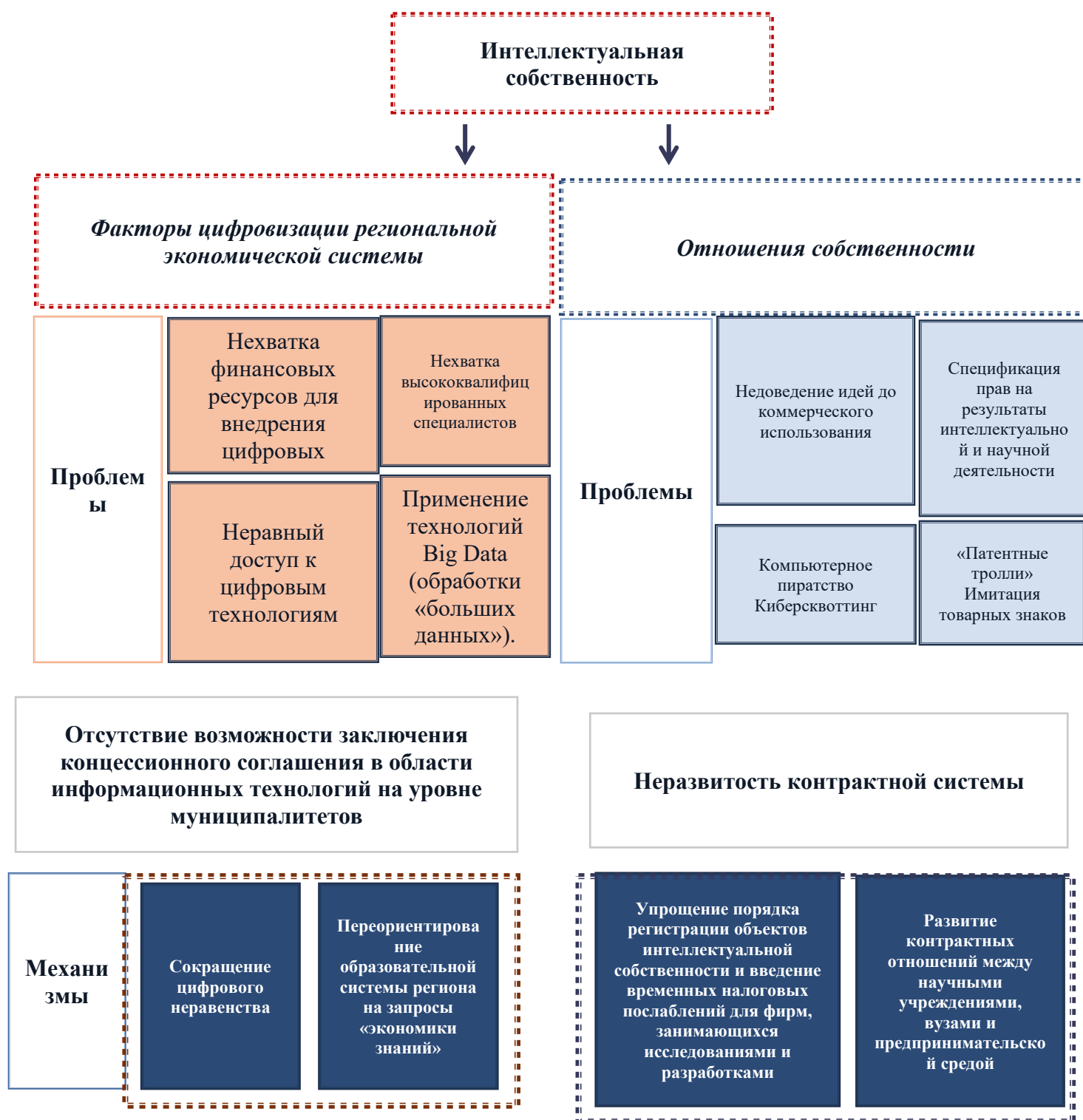
Результаты расчетов могут использоваться регионами при проведении сравнительного анализа проводимой политики цифровой трансформации, выявлении сильных и слабых сторон, разработке направлений активизации внутри региональных резервов развития за счет поиска новых точек роста.

Отличительной особенностью предлагаемой системы показателей является простота расчетов, учет всей совокупности факторов, определяющих эффективность процессов цифровой трансформации, а также возможности совершенствования механизма формирования и реализации политики в области цифровых технологий на основе комплексной оценки условий для активизации процессов цифровой трансформации.



4. Разработана модель влияния цифровых технологий на развитие отношений собственности и социально-экономическое развитие региона. Отличительной особенностью модели является выявление ключевых проблем, характерных для процесса цифровизации региональной экономической системы и отношений собственности и на этой основе предложение конкретных механизмов по их преодолению.

### Модель влияния цифровых технологий на развитие отношений собственности и социально-экономическое развитие региона



На основании проведенного исследования сформулированы следующие выводы, обобщающие полученные результаты.

Предложены меры по модификации и развитию отношений собственности как основных механизмов адаптации региональных экономических систем к новым экономическим реалиям.

1. Разработать и внедрить четкую спецификацию прав собственности, особенно в сфере интеллектуальной собственности.
2. Сформировать четкую законодательную базу в области отношений по поводу результатов интеллектуального труда;
3. Реализация государственной политики, устанавливающей прозрачные «правила игры» применительно к мелкой, средней и крупной частной собственности.
4. Сокращение цифрового неравенства среди населения, муниципальных образований, отдельных предприятий.

Результаты, полученные по итогам проведения исследования, позволяют решить поставленные задачи.

Результаты исследования отражены в значительном количестве научных публикаций автора. Результаты докладывались на научных конференциях регионального, всероссийского и международного уровней.

Автор исследует необходимость внедрения и развития цифровой экономики в РФ. Научно-квалификационная работа посвящена актуальной проблеме анализа влияния «цифровой экономики» на современное состояние российской экономики, на проблему ее перехода на качественно новый уровень в соответствии с требованиями цифровой цивилизации. Автор предлагает ряд конкретных конструктивных предложений по адаптации российской экономики к новой интеллектуально-информационной эпохе.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В научно-квалификационной работе автором рассматриваются вопросы развития цифровизации экономики и общества в современных условиях, приводящих к неизбежной их трансформации. Для анализа тенденций цифровой трансформации выделены и охарактеризованы условия и факторы, сдерживающие данный процесс. На основе анализа научных исследований, направлений государственной политики в сфере цифровизации российской экономики и общества, статистических данных об использовании информационно-коммуникационных технологий, выделены проблемы цифровой трансформации. Выделенные проблемы позволили сформулировать некоторые выводы о перспективах развития цифровизации в новом формате экономических условий.

В работе рассмотрены различные подходы к определению сущности процесса цифровизации экономики, содержанию понятия «цифровая экономика», «цифровая трансформация экономических систем».

Обоснована необходимость пересмотра подходов к управлению регионами в условиях цифровизации экономики. Выделены предпосылки к развитию цифровизации региональных экономических систем, основными из которых являются обеспечение доступности техники (компьютеры, ноутбуки, планшеты и др.), поддержка качества и устойчивости интернет-связи, обеспечение цифровизации системы образования, государственного и муниципального управления.

Сформулированные в работе теоретические положения и методические рекомендации направлены на развитие в теории собственности проблематики нематериальной собственности и могут послужить для дальнейших теоретических и прикладных исследований в данной области.

Предложенные автором в рамках исследования направления регулирования отношений собственности в государственной политике очерчивают определенный горизонт для работы по закреплению прав и созданию механизма хозяйственного оборота объектов нематериальной собственности.

Значимостью исследования является рассмотрение и аргументирование необходимости внедрения современных цифровых информационных технологий при реализации социально-экономических отношений в обществе.

#### IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

##### *Главы и разделы в коллективных монографиях*

1. Якупова, Р.И., Биглова, Г.Ф. Реализация частной собственности в России и ее инвестиционные и инновационные функции. Научные исследования в сфере социально-экономических и гуманитарных наук: междисциплинарный подход и конвергенция знаний. – Самара. – 2016. (0,85 п.л.).

##### *Научные статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных*

*ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационных исследований*

2. Якупова Р.И. Проблематика инновационной компоненты в экономике территорий // Известия КБНЦ РАН. – 2016. – № 3 (71). – С.164-167.

3. Мухаметшина, Р.И., Биглова, Г.Ф. Инвестиционно-инновационные аспекты частной собственности в России // Горизонты экономики. – 2017. – №2 (35). – С. 28–32. (0,8/0,4 п.л.).

4. Мухаметшина Р.И. Информационно-технологические аспекты развития рынка интеллектуальной собственности // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – №12 (59). – С.1106-1109. (0,4 п.л.).

5. Мухаметшина, Р.И., Биглова, Г.Ф. Профессиональное образование как фактор формирования потенциала научно-технологического развития // Фундаментальные исследования. – 2019. – №12 (1). – С. 24–28. (0,4 п.л.).

6. Мухаметшина Р.И. Ключевые аспекты трансформации управления регионами Российской Федерации в условиях цифровизации экономики (на примере Республики Башкортостан) // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – №7. – С.145-148. (0,4 п.л.).

##### *Иные издания*

7. Якупова Р.И. Биглова, Г.Ф. Инвестирование некоторых видов деятельности в сфере естественных монополий // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН. 2015. (0,30 п.л.).

8. Мухаметшина Р.И. Предпосылки развития интеллектуальной собственности // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 2017. (0,4 п.л.).

9. Мухаметшина Р.И. Предпосылки цифровизации экономики в современных условиях // Пространственное развитие территорий в условиях цифровизации: социолого-экономические системы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Грозный, 2020. (0,5 п.л.).

10. Мухаметшина Р.И. Цифровизация хозяйственной деятельности в современных условиях // Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Уфа, 2020. (0,5 п.л.).

11. Мухаметшина Р.И. Анализ подходов к понятию «региональная социально-экономическая система» // Международный научный журнал экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. № 6. (0,5 п.л.).

12. Мухаметшина Р.И., Гатауллин Р.Ф. Цифровизация региональных экономических систем: сущность и содержание // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. № 6-4 (81). (0,6 п.л.).