

«УТВЕРЖДАЮ»  
Врио Председателя



Р.Р. Ахунов

«05» июня 2018 г.

**Положение о порядке проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук  
(Рассмотрено и одобрено Объединённым ученым советом УФИЦ РАН  
Протокол №2 от 25.05.2018 г)**

**1. Общие положения**

- 1.1 Настоящее Положение регламентирует процедуру организации и порядок проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре УФИЦ РАН, включая формы итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, а также особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.
- 1.2 Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», федеральным государственным образовательным стандартом, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016г. №227 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры - стажировки", Уставом и локальными актами УФИЦ РАН.
- 1.3.Итоговая аттестация (далее - ИА) завершает процесс освоения не имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре УФИЦ РАН.
- 1.4 Итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями (далее ЭК), создаваемыми по каждому не аккредитованному направлению подготовки, основной образовательной программе, или по ряду направлений подготовки, или по ряду образовательных программ в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических

государственным образовательным стандартом, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016г. №227 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры - стажировки", Уставом и локальными актами УФИЦ РАН.

1.3.Итоговая аттестация (далее - ИА) завершает процесс освоения не имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре УФИЦ РАН.

1.4 Итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями (далее ЭК), создаваемыми по каждому не аккредитованному направлению подготовки, основной образовательной программе, или по ряду направлений подготовки, или по ряду образовательных программ в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.5. К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

1.6. Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.7. В случаях, когда программой предусмотрено обязательное или возможное обращение к сведениям, составляющим государственную тайну, при проведении ИА все пункты настоящего Положения должны реализовываться с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне и нормативно-правовых актов федеральных государственных органов.

1.8. Лицам, успешно прошедшим ИА по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдаются соответственно документы об образовании и о квалификации, образцы которых самостоятельно установлены УФИЦ РАН (диплом об окончании аспирантуры) (Приложение 5).

1.9. Не допускается взимание платы с обучающихся

- за прохождение итоговой аттестации;

- за выдачу дипломов (дубликатов дипломов) об окончании аспирантуры.

1.10. Обучающиеся, не прошедшие итоговой аттестации по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы, участие в научном мероприятии) или других исключительных случаях, вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения ИА.

Обучающийся должен предоставить документ, подтверждающий причину его отсутствия. Обучающийся, не прошедший одно аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего аттестационного испытания (при его наличии).

1.11. Обучающийся, не прошедший аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи получением оценки «неудовлетворительно», отчисляется из УФИЦ РАН как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей ему справки об обучении или периоде обучения по образцу, установленному приказом Председателя УФИЦ РАН (Приложение 6).

1.12. Лицо, отчисленное из УФИЦ РАН как не прошедшее итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую аттестацию (государственную итоговую аттестацию) не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации), которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в УФИЦ РАН на период времени, установленный календарным учебным графиком для итоговой аттестации (государственной итоговой аттестации) по соответствующей образовательной программе.

1.13. Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи обучающимся государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленного научного исследования (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук – не более чем на 15 минут.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на аттестационном

испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого аттестационного испытания).

## **2. Формы итоговой аттестации**

2.1. К формам итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре УФИЦ РАН относятся:

- подготовка к сдаче и сдача итогового экзамена в виде разработанных экзаменационных вопросов;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

2.2. Программа ИА по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре разрабатывается ведущими специалистами обособленных структурных подразделений УФИЦ РАН не менее чем за 6 месяцев до проведения экзамена и утверждается Председателем УФИЦ РАН. Программа должна включать требования к подготовке аспиранта в соответствии с ФГОС ВО и следующие компоненты:

- 1) Титульный лист с указанием направления и профиля подготовки научно-педагогических кадров.
- 2) Цели итоговой аттестации.
- 3) Компетентностная модель выпускника – формы проверки сформированности компетенций в рамках процедуры итоговой аттестации.
- 4) Формы итоговой аттестации.
- 5) Программа экзамена (содержание, перечень вопросов, список рекомендуемой литературы, структура билета, особенности процедуры проведения экзамена).
- 6) Требования к защите результатов научно-квалификационной работы: к содержанию, объему и структуре, оформлению, порядок защиты и критерии оценивания.

2.3. Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации, включенный в программу ГИА, содержит:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Председатель Эк в праве отклонять предоставленные к ИА контрольно-измерительные материалы и контрольно-оценочные средства до тех пор, пока, по его мнению, их содержание не будет полностью отражать

возможность оценки сформированности знаний, умений, навыков, компетенций выпускников, предусмотренных требованиями образовательного стандарта. Подпись председателя ЭК на экзаменационных билетах и иных формах ФОС ИА приравнивается к положительной внешней рецензии представителя профессионального сообщества по направлению (профилю) подготовки.

2.4. Экзамен проводится в соответствии с направлением и профилем подготовки по одной или нескольким дисциплинам или модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Экзамен является средством проверки уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций аспиранта.

2.5. Защита результатов научно-исследовательской деятельности аспиранта проводится в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по соответствующему направлению и профилю подготовки. Защита результатов научно-исследовательской деятельности является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

2.6. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

- должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

- должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

- в работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов; а в работе, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания);

- количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 2- для гуманитарных направлений и 3- для естественнонаучных; к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты работы, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу

данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке;

- в работе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов; при использовании в научно-квалификационной работе результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, автор обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.7. Материалы, представляемые государственной экзаменационной комиссии к защите результатов научно-исследовательской деятельности аспиранта, содержат:

- текст научно-квалификационной работы в жестком переплете (1 экземпляр) с обязательной презентацией;

- отзыв научного руководителя;

- рецензии (не менее двух);

- публикации результатов научно-исследовательской работы в научных журналах и сборниках;

- научный доклад (автореферат) в количестве, соответствующем списочному составу ЭК.

- проект заключения по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) (**Приложение 4**).

2.8. Требования к научно-квалификационной работе определяются программой ИА по соответствующему направлению подготовки, требования к научному докладу следующие:

2.8.1. Научный доклад (автореферат) – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов научно-исследовательской деятельности.

2.8.2. Структура научного доклада:

1) введение, включающее следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы научно-исследовательской деятельности;

- степень ее разработанности;

- цели и задачи;

- научную новизну;

- теоретическую и практическую значимость работы;

- методологию и методы исследования;

- положения, выносимые на защиту;

- степень достоверности и апробации результатов исследования.

2) основное содержание - основной текст научного доклада может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами;

3) заключение - излагаются итоги данной научно-исследовательской работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

4) список публикаций автора по теме научно-исследовательской работы.

2.8.3. Объем научного доклада по результатам научно-исследовательской работы должен составлять не менее 1 печатного листа, должен быть представлен в сброшюрованном виде (20-24 страниц формата А5).

### **3. Экзаменационная комиссия**

3.1. Для проведения итоговой аттестации формируется экзаменационная комиссия, которая состоит из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения итоговой аттестации формируются экзаменационные комиссии:

- экзаменационная комиссия для принятия экзамена;
- экзаменационная комиссия для приема результатов научно-исследовательской деятельности.

3.2. Для проведения итоговой аттестации в УФИЦ РАН создаётся единая экзаменационная комиссия для приёма экзамена и результатов научно-исследовательской деятельности.

3.3. Экзаменационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами в части, касающейся требований к итоговой аттестации аспирантов.

3.4. Основными задачами экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре, документа о высшем образовании и о квалификации.

3.5. Экзаменационную комиссию возглавляет председатель. Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не работающее в УФИЦ РАН из числа докторов наук по научной специальности, соответствующей направлению подготовки кадров высшей квалификации.

3.6. Состав и количество членов экзаменационных комиссий утверждается распорядительным актом УФИЦ РАН не позднее, чем за 1 месяц до начала проведения государственной итоговой аттестации.

3.7. Количественный состав экзаменационных комиссий предлагается Учёным Советом УФИЦ РАН и составляет не менее 5 человек, из которых не менее 50% составляют ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в области профессиональной деятельности или представители органов государственной власти Российской Федерации, органов власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности.

3.8. На период проведения итоговой аттестации Председателем экзаменационной комиссии назначается секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации, научных работников или административных работников организации. Секретарь не является членом экзаменационной комиссии, он ведет протоколы заседаний, в случае необходимости представляет материалы в апелляционную комиссию.

3.9. Отчеты о работе экзаменационной комиссии заслушиваются на Ученом совете УФИЦ РАН.

#### **4. Процедура проведения государственной итоговой аттестации**

4.1. Итоговая аттестация проводится по месту нахождения УФИЦ РАН.

4.2. Итоговая аттестация начинается с экзамена, который проходит в сроки, определённые в учебном плане. Дата и время проведения экзамена устанавливаются согласованным с председателем экзаменационной комиссии распорядительным актом УФИЦ РАН, который доводится до всех членов экзаменационной комиссии и аспирантов не позднее, чем за 30 календарных дней до начала приема экзамена.

4.3. Перед экзаменом для аспирантов проводится консультация по вопросам, включенным в программу экзамена.

4.4. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после экзамена в личном деле аспиранта.

4.5. На каждого аспиранта заполняются протоколы приема экзамена в соответствии с принятой в УФИЦ РАН формой, в которые вносятся вопросы и характеристика ответов, мнения членов экзаменационной комиссии (приложение 1).

Протоколы заседания комиссии подписываются председателем и секретарем экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний экзаменационных комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве организации.

4.6. Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса. Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

4.7. Аспиранты, не сдавшие экзамен, к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

4.8. Аспирант в рамках итоговой аттестации делает научный доклад об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением о порядке присуждения учёных степеней в присутствии членов экзаменационной комиссии (ЭК).

4.9. Перерыв между аттестационными испытаниями составляет не менее 7 календарных дней.

4.10. Аспирант за две недели до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) готовит проект заключения организации, проект автореферата и рукопись научно- квалификационной работы (диссертации).

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося.

4.11. Проект подготовленной научно-квалификационной работы подлежит рецензированию. Научный руководитель в срок не позднее, чем за 30 дней до начала работы экзаменационной комиссии, направляет проект научно-квалификационной работы на рецензирование. Рецензия на научно-квалификационную работу представляется в экзаменационную комиссию. По каждой научно-квалификационной работе утверждаются не менее двух рецензентов приказом Председателя УФИЦ РАН. Рецензентами могут быть научные сотрудники, не являющиеся сотрудниками выпускающего обособленного структурного подразделения, представители работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций, а также представители ведущих университетов, имеющих ученую степень PhD по направлению подготовки кадров высшей квалификации.

Рецензия предоставляется аспиранту для ознакомления не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада.

4.12. Защита научно-квалификационной работы в форме научного доклада проводится на заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседании экзаменационной комиссии при защите научно-квалификационной работы в форме научного доклада члены экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

4.13. Решение об оценке по результатам защиты научно-квалификационной работы в форме научного доклада принимается простым большинством голосов членов экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса.

4.14. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

4.15. Критерии итоговой оценки научно-исследовательской работы:

Оценка «отлично» выставляется за результаты научно-квалификационной работы, характеризующиеся следующими показателями:

– работа имеет исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и полностью обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;

– при защите работы аспирант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и методические рекомендации, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за результаты научно-квалификационной работы, характеризующиеся следующими показателями:

– работа имеет в основном исследовательский характер, содержит основную теоретическую базу, присутствует анализ проблемы, имеется разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и хорошо обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;

– при защите работы аспирант показывает знание основных вопросов темы, хорошо оперирует данными исследования, вносит достаточно обоснованные предложения и методические рекомендации, аргументировано отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за результаты научно-квалификационной работы, характеризующиеся следующими показателями:

– работа имеет частично исследовательский характер, опирается на основную теоретическую базу, присутствует общий анализ проблемы, разбор основных источников, характеризуется наличием логики и последовательным изложением материала, частично обоснованными выводами и положениями;

– работа имеет положительный отзыв научного руководителя с замечаниями;

– работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов с рядом существенных замечаний;

- во время доклада используется презентация;

– при защите работы аспирант показывает общее знание вопросов темы, с замечаниями оперирует данными исследования, вносит, в целом, обоснованные предложения и методические рекомендации, отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за результаты научно-квалификационной работы, характеризующиеся следующими показателями:

– не носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором источников, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

– в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

- при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое

знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4.16. На каждого аспиранта, представившего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) заполняется протокол (приложение 2). В протокол вносятся мнения членов экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается Председателем и секретарём комиссии.

4.17. Решение экзаменационной комиссии объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания экзаменационной комиссии (приложение 3).

4.18. Протоколы заседаний экзаменационных комиссий после проведения итоговой аттестации хранятся у заведующего отделом аспирантуры УФИЦ РАН.

4.19. Председателем экзаменационной комиссии ежегодно оформляется отчет о работе комиссии, который представляется Председателю УФИЦ РАН.

В отчете председателя государственной экзаменационной комиссии проводится следующий анализ результатов государственной итоговой аттестации:

- дается характеристика общего уровня подготовленности обучающихся по направлению подготовки (профилю),
- отмечается соблюдение требований ФГОС ВО при разработке и оформлении научно-квалификационных работ,
- отмечается применение научно-исследовательского аспекта и эксперимента при ее выполнении, региональные особенности подготовки специалистов,
- оцениваются навыки выступления с докладами, умение аргументировано отвечать на вопросы, четко излагать свои мысли,
- отмечаются недостатки в подготовке аспирантов,
- формулируются предложения о повышении качества подготовки аспирантов,
- отмечаются научно-квалификационные работы, рекомендованные ЭК для представления в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

4.20. По результатам представления научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) и на основе решения ЭК УФИЦ РАН дает заключение в соответствии с п.16. Положения о Присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 для представления в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (**Приложение 4**).

## **5 Порядок апелляции результатов итоговой аттестации**

5.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговой аттестации, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

5.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания или несогласия с результатами экзамена.

5.3. Состав апелляционной комиссии утверждается распорядительным актом УФИЦ РАН. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее 4 человек из числа научных работников УФИЦ РАН, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии.

5.4. Председателем апелляционной комиссии является Председатель УФИЦ РАН.

5.5. Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи.

5.6. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

5.7. Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения итоговой аттестации, в апелляционную комиссию передаются протокол заседания экзаменационной комиссии, экзаменационные листы с ответами обучающегося, либо научно-квалификационную работу, отзыв и рецензию (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы), а также заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания.

5.8. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

5.9. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились или не повлияли на результат аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания

обучающегося подтвердились или повлияли на результат аттестационного испытания.

5.10. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата итогового экзамена;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового экзамена.

5.11. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения подавшего апелляцию обучающегося под подпись в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

5.12. По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение итоговой аттестации.

Повторное проведение итоговой аттестации проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии

5.13. Повторное прохождение итоговой аттестации должно быть проведено в срок не позднее 7 дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссии.

5.14. Апелляция на повторное прохождение итоговой аттестации не принимаются.

## **6. Ответственность должностных лиц при организации процедур итоговой аттестации аспирантов**

6.1. Ответственность за организацию процедур проведения итоговой аттестации аспирантов несут:

- в части организации процедур по формированию и утверждению состава экзаменационных комиссий – Зам. Председателя по научно-организационным вопросам УФИЦ РАН;

- в части подготовки и доведения приказа о проведении итоговой аттестации до заинтересованных сторон, составления расписания экзаменов и консультаций для аспирантов, размещения его на сайте УФИЦ РАН – заведующий отделом аспирантуры УФИЦ РАН;

- в части подготовки экзаменационных билетов, организации экзаменов и защит научно-квалификационных работ – заведующие лабораториями обособленных структурных подразделений УФИЦ РАН, руководители ООП, научные руководители аспирантов;

- в части проведения экзаменов и защит научно-квалификационных работ в форме научного доклада – председатели экзаменационных комиссий;

- в части подготовки и выдачи дипломов, а также справок об обучении или периоде обучения – заведующий отделом аспирантуры УФИЦ РАН.

## **7. Заключительные положения**

7.1. Настоящее Положение утверждается приказом Председателя на основании решения Ученого совета УФИЦ РАН. Порядок внесения в него изменений и дополнений аналогичен порядку его утверждения.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ УФИМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(УФИЦ РАН)**

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
заседания экзаменационной комиссии  
экзамен

\_\_\_\_\_ (направление подготовки кадров высшей квалификации)

\_\_\_\_\_ (профиль подготовки научно-педагогических кадров)

Присутствовали: Председатель ЭК \_\_\_\_\_  
Члены ЭК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

О сдаче экзамена по дисциплине \_\_\_\_\_

Экзаменуется аспирант

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

Билет № \_\_\_\_\_

Вопросы:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа аспиранта на заданные ему вопросы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Признать, что аспирант продемонстрировал \_\_\_\_\_ уровень сформированности компетенций и сдал экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель:

\_\_\_\_\_

(ФИО)

\_\_\_\_\_

(подпись)

Секретарь  
комиссии:

\_\_\_\_\_

(ФИО)

\_\_\_\_\_

(подпись)

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2.**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ УФИМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(УФИЦ РАН)**

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

заседания экзаменационной комиссии по приёму научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

формы обучения \_\_\_\_\_ (очной, заочной)

направления подготовки \_\_\_\_\_ (код направления, наименование направления)

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель: \_\_\_\_\_ (ФИО)

Члены комиссии: \_\_\_\_\_ (ФИО)

\_\_\_\_\_ (ФИО)

Представлен научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертация) на тему \_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ: сообщение аспиранта по существу НКР, выполненной в лаборатории \_\_\_\_\_ под руководством \_\_\_\_\_ (ученое звание, степень, ф.и.о., должность научного руководителя)

Рецензент (ФИО, учёная степень, звание) \_\_\_\_\_

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие документы:

1. Научно-квалификационная работа (рукопись) на \_\_\_\_\_ страницах.
2. Научный доклад (автореферат) на \_\_\_\_\_ страницах.
3. Отзыв научного руководителя.
4. Рецензия.
5. Научные публикации \_\_\_\_\_ экз.

После сообщения о выполненной работе аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. \_\_\_\_\_ (формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

2. \_\_\_\_\_ (формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

ОТМЕТИЛИ: \_\_\_\_\_

(общая характеристика и замечания по научно- квалификационной работе и ответам аспиранта на заданные вопросы)

ПОСТАНОВИЛИ: признать, что аспирант

---

(Ф.И.О.)

выполнил и защитил /не защитил (необходимое подчеркнуть) научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).  
Выставлена оценка «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (необходимое подчеркнуть).

Председатель:

---

(ФИО)

---

(подпись)

Секретарь

комиссии:

---

(ФИО)

---

(подпись)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ УФИМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(УФИЦ РАН)**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_  
заседания экзаменационной комиссии  
о присвоении квалификации аспирантам, выдержавшим итоговые  
аттестационные испытания**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (направление подготовки кадров высшей квалификации)

\_\_\_\_\_ (профиль подготовки научно-педагогических кадров)

Присутствовали:

Председатель ЭК \_\_\_\_\_

Члены ЭК \_\_\_\_\_

Аспирант \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

выдержал итоговые аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом по направлению подготовки \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название государственного экзамена)

\_\_\_\_\_ (оценка, дата сдачи)

2. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (форма выпускной квалификационной работы)

\_\_\_\_\_ (оценка, дата сдачи)

**РЕШЕНИЕ ЭК:**

(выбрать нужное)

1. Присвоить \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

квалификацию

(степень) \_\_\_\_\_

и выдать документ об образовании и о квалификации - диплом об окончании аспирантуры.

Отметить что \_\_\_\_\_

2. Перенести аспиранту срок представления научного доклада по результатам выполненной НКР, в связи с \_\_\_\_\_

---

---

3. Отчислить из аспирантуры с выдачей справки о периоде обучения.

Особые мнения членов комиссии \_\_\_\_\_

---

Рекомендовать \_\_\_\_\_

---

Председатель:

\_\_\_\_\_ (ФИО)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Секретарь комиссии:

\_\_\_\_\_ (ФИО)

\_\_\_\_\_ (подпись)

УТВЕРЖДАЮ:

(должность)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

« » 20 г.

Печать организации

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация

\_\_\_\_\_

(название диссертации)

выполнена

(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество - при наличии полностью)

обучался (работал) в \_\_\_\_\_

(полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20 \_\_\_\_ г. окончил

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности \_\_\_\_\_

(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20 \_\_\_\_ г.

(полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) - \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы: полное официальное название организаций в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

Тема диссертации утверждена Учёным советом по направлению подготовки кадров высшей квалификации (*шифр и название направления*) УФИЦ РАН дата, № протокола.

По итогам обсуждения принято следующее **заключение**:

В заключении отражаются: личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных соискателем исследований, их новизна и практическая значимость; ценность научных работ соискателя ученой степени.

Материалы диссертации полно представлены в работах, опубликованных соискателем.

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:**

1. ...

2. ... и т.д.

**Патенты и программы:** (при наличии)

...нумерация продолжается  
**Монографии:** (при наличии)  
...нумерация продолжается  
**Другие публикации:**  
...нумерация продолжается

Диссертация

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук по специальности(ям) \_\_\_\_\_  
(отрасль науки) (шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании экзаменационной комиссии по приему результатов научно-исследовательской работы по направлению подготовки кадров высшей квалификации УФИЦ РАН.

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» - \_\_\_\_\_ чел.,

«против» - \_\_\_\_\_ чел.,

«воздержалось» - \_\_\_\_\_ чел.,

протокол № \_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200 \_\_ г

\_\_\_\_\_

( \_\_\_\_\_ )

(подпись лица оформившего заключение)

(фамилия, имя, отчество - при наличии,  
ученая степень, ученое звание, наименование  
структурного подразделения, должности)

### **Примечания:**

1. Заключение подписывает председатель ГЭК.
2. Заключение утверждается руководителем организации или его заместителем.
3. Заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14, левое поле – 3 см., при этом **линии и подстрочные пояснения не печатаются.**



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ  
ОБ ОКОНЧАНИИ  
АСПИРАНТУРЫ



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

# ДИПЛОМ ОБ ОКОНЧАНИИ АСПИРАНТУРЫ

000000 0000000

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

*Регистрационный номер*

*Дата выдачи*

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

освоил(а) программу подготовки научно-педагогических  
кадров в аспирантуре по направлению подготовки

и успешно прошел(ла)

Решением

присвоена квалификация  
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Протокол №                      от «        »                      20        г.

*Председатель*

*Руководитель организации,  
осуществляющей образовательную  
деятельность*

М.П.

4. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

ОЦЕНКА

5. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Руководитель организации,  
осуществляющей образовательную  
деятельность

М.П.

Настоящее признание содержит \_\_\_\_\_ страниц

РОССИЙСКАЯ  
ФЕДЕРАЦИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к ДИПЛОМУ

000000 00000000

Регистрационный  
номер

Дата выдачи

1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА

Фамилия

Имя

Отчество

Дата рождения

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о квалификации

2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ

Решением

присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Срок освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в очной  
форме обучения

3. СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И О РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ  
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачетных единиц/ академических часов	Оценка

Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачетных единиц/ академических часов	Оценка



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение**  
**Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук**  
 450054, г. Уфа, проспект Октября, 71. Тел./факс: (347) 235-60-22, 284-56-52, e-mail: [presidium@ufaras.ru](mailto:presidium@ufaras.ru), [presid@anrb.ru](mailto:presid@anrb.ru)  
 Код организации 81, ОГРН 1030204207582, ИНН 0274064870, КПП 027601001

---

### СПРАВКА ОБ ОБУЧЕНИИ

№ \_\_\_\_\_, дата выдачи \_\_\_\_\_

Настоящая справка выдана \_\_\_\_\_  
 о том, что он(а) действительно являлся(ась)

\_\_\_\_\_ (статус – аспирант, соискатель, экстерн)

по \_\_\_\_\_  
 (форма обучения в аспирантуре (очная, заочная), форма прикрепления, экстернат)

в период с \_\_\_\_\_  
 приказ о зачислении от \_\_\_\_\_  
 (дата и номер приказа о зачислении)

Нормативный срок освоения \_\_\_\_\_ года  
 (указывается для обучавшихся в аспирантуре)

Код и наименование направления подготовки \_\_\_\_\_

Шифр и наименование научной специальности \_\_\_\_\_

Сведения о кандидатских экзаменах приведены на обороте.

Сведения о сданных кандидатских экзаменах

№ № п/п	Наименование дисциплины	Оценка и дата сдачи экзамена	Фамилия, инициалы, ученые степени и должности председателя и членов экзаменационной комиссии
1	2	3	4
1	Иностранный язык (с уточнением, какой именно)		
2	История и философия науки (уточнение по направлению)		
3	Специальность		

Настоящая справка выдана на основании решений экзаменационных комиссий и удостоверений (справок) об отдельных сданных кандидатских экзаменах

Председатель УФИЦ РАН

Р.Р. Ахунов

Зав. отделом аспирантуры УФИЦ РАН

Л.З. Ахмадишина