

«УТВЕРЖДАЮ»  
Врио Председателя

Р.Р. Ахунов

«05» июня 2018 г.

**Положение о научно-квалификационных работах выпускников, обучавшихся по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
Федерального государственного бюджетного научного учреждения  
Уфимского федерального исследовательского центра  
Российской академии наук  
(Рассмотрено и одобрено Объединённым ученым советом УФИЦ РАН  
Протокол №2 от 25.05.2018 г)**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет требования к содержанию, объему и структуре научно - квалификационной работы (далее НКР) аспиранта, ее защите в УФИЦ РАН (далее - Организация).

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», федеральным государственным образовательным стандартом, Уставом УФИЦ РАН, Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре УФИЦ РАН.

1.3. Научно-квалификационная работа аспиранта выполняется на основе результатов научного исследования.

1.4. Выполненное научное исследование должно соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

1.5. Время, отводимое на выполнение и оформление научно-квалификационной работы, определяется учебным планом, разработанным на основе соответствующего федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в части требований к государственной итоговой аттестации.

1.6. Научно-квалификационная работа представляется в виде специально подготовленной рукописи и подлежит проверке на объём заимствований, рецензированию и публичной защите на заседании экзаменационной комиссии или государственной экзаменационной комиссии.

1.6. Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

1.7. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.8. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3 публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

1.9. За все сведения, изложенные в научно-квалификационной работе, порядок использования при её составлении фактического материала и другой информации, обоснованность (достоверность) выводов и защищаемых положений, нравственную, юридическую ответственность несут непосредственно автор и руководитель НКР.

## **2. Тематика научно-квалификационных работ**

2.1. Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки - раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

2.2. При выборе темы научно-квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

-тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

-основываться на проведенном научном исследовании в процессе обучения в аспирантуре;

-интересами и потребностями лаборатории/отдела/сектора/ обособленного структурного подразделения УФИЦ РАН, на материалах которых выполнена работа.

2.3. Тематика научно-квалификационных работ разрабатывается научным руководителем и утверждается ученым советом обособленного структурного подразделения УФИЦ РАН не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение в аспирантуре.

2.4. Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему научно - квалификационной работы при условии обоснования ее актуальности и целесообразности либо наличия заявки предприятия, организации, учреждения.

2.5. Тема научно-квалификационной работы может быть изменена или скорректирована по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее чем за шесть месяцев до защиты выпускной квалификационной работы. Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы оформляется протоколом заседания Учёного Совета обособленного структурного подразделения УФИЦ РАН.

### **3. Требования к оформлению научно-квалификационных работ**

3.1 Оформление текста научно-квалификационной работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

### **4. Процедура защиты научно-квалификационных работ**

4.1. Председатель государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) обеспечивает выполнение требований к процедуре защиты научно - квалификационных работ аспирантов:

- Соблюдение установленных сроков защиты.
- Соблюдение следующего порядка заседания государственной экзаменационной комиссии по защите научно-квалификационных работ:
  - председатель ГЭК объявляет список аспирантов, защищающих научно-квалификационные работы на заседании, в порядке очередности приглашает на защиту выпускников, каждый раз объявляя их фамилию, имя и отчество, тему работы, фамилию, имя, отчество и должность научного руководителя,
  - выпускник излагает содержание работы, для выступления ему предоставляется время до 20 минут (презентация должна быть подготовлена в программе PowerPoint),
  - члены ГЭК задают вопросы аспиранту по теме работы,
  - руководитель работы читает отзыв о работе, в случае отсутствия руководителя на заседании отзыв о работе читает один из членов ГЭК,
  - рецензенты научно-квалификационной работы читают рецензию на работу, в случае отсутствия рецензента/ов на заседании рецензию читает один из членов ГЭК,
  - выпускник отвечает на вопросы и замечания рецензента,
  - в заключение процедуры по защите работы председатель ГЭК выясняет у членов комиссии (и рецензентов), удовлетворены ли они ответом выпускника, и просит их выступить по существу НКР.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

4.2. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации

4.3. На каждого аспиранта, представившего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) заполняется протокол (приложение 1).

4.4. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляются аспиранту в тот же день.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
УФИМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК  
(УФИЦ РАН)**

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

заседания государственной экзаменационной комиссии по приёму научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

формы обучения \_\_\_\_\_

(очной, заочной)

направления подготовки \_\_\_\_\_

(код направления, наименование направления)

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель: \_\_\_\_\_

(ФИО)

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

(ФИО)

\_\_\_\_\_

(ФИО)

\_\_\_\_\_

(ФИО)

Представлен научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертация) на тему \_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ: сообщение аспиранта по существу НКР, выполненной в лаборатории \_\_\_\_\_

под руководством \_\_\_\_\_,

(ученое звание, степень, ф.и.о., должность научного руководителя)

Рецензент (ФИО, учёная степень, звание) \_\_\_\_\_

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие документы:

5. Научно-квалификационная работа (рукопись) на \_\_\_\_\_ страницах.

6. Научный доклад (автореферат) на \_\_\_\_\_ страницах.

3. Отзыв научного руководителя.

4. Рецензия.

5. Научные публикации \_\_\_\_\_ экз.

После сообщения о выполненной работе аспиранту были заданы следующие вопросы:

7. \_\_\_\_\_

(формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

8. \_\_\_\_\_

(формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

ОТМЕТИЛИ: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (общая характеристика и замечания по научно-квалификационной работе и ответам аспиранта на заданные вопросы)

ПОСТАНОВИЛИ: признать, что аспирант \_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

выполнил и защитил /не защитил (необходимое подчеркнуть) научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Выставлена оценка «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» (необходимое подчеркнуть).

Председатель:

\_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_ (подпись)

Секретарь  
комиссии:

\_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_ (подпись)