

Форма сбора сведений, отражающая результаты научной деятельности
организации в период с 2015 по 2017 год,
для экспертного анализа

Организация: Федеральное государственное бюджетное научное
учреждение Уфимский федеральный исследовательский центр Российской
академии наук
ОГРН: 1030204207582

I. Блок сведений об организации

п/п	Запрашиваемые сведения	Характеристика
РЕФЕРЕНТНЫЕ ГРУППЫ ОРГАНИЗАЦИИ		
1	Тип организации	Научная организация
2	Направление деятельности организации	34. Экономические науки, экономическая география Все дальнейшие сведения указываются исключительно в разрезе выбранного направления.
2.1	Значимость указанного направления деятельности организации	6%.
3	Профиль деятельности организации	I. Генерация знаний
4	Информация о структурных подразделениях организации	1. Сектор экономики и управления развитием территорий. Научная специализация: разработка теории и инструментальной базы анализа пространственной экономики; исследование закономерностей трансформации социально-экономического пространства России; системный анализ развития российских регионов и их взаимодействий. 2. Сектор региональных финансов и бюджетно-налоговой политики. Научная специализация: управление региональными финансами; модели экономического федерализма и их современные модификации как инструмент обеспечения национальной безопасности; методы и механизмы реализации эффективной бюджетной и налоговой политики. 3. Сектор экономико-математического

		<p>моделирования. Научная специализация: фундаментальные, поисковые и экспериментальные исследования в сфере разработки и практической апробации экономико-математических моделей и инструментария прогнозирования развития разноуровневых территориальных социально-экономических систем.</p> <p>4. Сектор экономической безопасности. Научная специализация: региональная экономика; экономическая безопасность территориальных социально-экономических систем; инновационный менеджмент.</p> <p>5. Сектор социально-политических исследований. Научная специализация: научные основы региональной социальной политики; политические, социальные и духовные проблемы в условиях полиэтничности субъектов Российской Федерации.</p>
5	Информация о кадровом составе организации	<p>- общее количество работников организации; 2015 г. – 1221 2016 г. – 1117 2017 г. – 1311</p> <p>- общее количество научных работников (исследователей) организации: 2015 г. – 771 2016 г. – 767 2017 г. – 790</p> <p>- количество научных работников (исследователей), работающих по выбранному направлению, указанному в п.2: 2015 г. – 47 2016 г. – 44 2017 г. – 44</p>
6	Показатели, свидетельствующие о лидирующем положении организации	<p>Лидирующие позиции ИСЭИ в Российской Федерации по ряду научных направлений состоят в проведении междисциплинарных социоэкономических исследований в рамках интегрирующей идеи «Устойчивое социально-экономическое развитие территорий в условиях постиндустриального развития». В отличие от других организаций, осуществляющих исследования в области региональной проблематики, Институтом реализуется уникальный подход, заключающийся в содержательном наполнении идеи – разработке обновленной парадигмы социально-экономического развития и управления разноуровневыми (мезо- и субмезоуровневыми) территориями применительно к специфицированному объекту исследований –</p>

		<p>полиэтническому региону (Республика Башкортостан), с присущими ему закономерностями и специфическими особенностями развития. С учетом территориальной специализации региона (ТЭК, машиностроение, строительство, АПК), его географического местоположения (на границе Европы и Азии), а также конфессиональной структуры населения (многонациональная республика с большими традициями в формировании межэтнической и межконфессиональной толерантности населения) Башкортостан обоснованно принят, с одной стороны, в качестве объекта научных исследований, а, с другой – как пилотная площадка для апробации и реализации результатов научных разработок. С учетом современных императивов развития экономики и общества выбор региона в качестве объекта научных исследований в области региональной проблематики позволяет решать проблемы трансфера научных результатов, формирования новых точек роста в старопромышленных территориях, ликвидации диспропорций между экономикой и социальной сферой, развития промышленности и возникающими экологическими последствиями, гармонизации межбюджетных отношений, развития межнационального и межрегионального сотрудничества.</p> <p>Тем самым обеспечивается достижение значимых научных результатов в области фундаментальных и прикладных разработок Института в рамках идеологии, обозначенной А. Гранбергом в качестве основополагающей в региональной проблематике: «Наше ключевое слово – регион, наше мировоззрение – мир регионов, наши главные идеи – устойчивое развитие, регионализм и интеграция». С учетом негативных (дизинтеграционных) процессов, характерных в настоящее время для мировой экономики, развитие и углубление исследований, проводимых в рамках изложенной концепции, позволит в последующем получить научные результаты, значимые и для мировой экономической науки и практики.</p> <p>Научные результаты института, полученные в рамках направлений ПФНИ ГАН (направление 169 (83). Разработка математического и эконометрического инструментария, а также теоретических и методологических основ анализа, моделирования и прогноза качества и образа жизни населения: макро- и региональный аспект; 172 (86).</p>
--	--	---

		<p>Разработка единой системной теории и инструментов моделирования функционирования, эволюции и взаимодействия социально-экономических объектов нано-, микро- и мезоэкономического уровня (теории и моделей социально-экономического синтеза; 173 (87). Разработка стратегии трансформации социально-экономического пространства и территориального развития России; 181 (95). Исследование вопросов обеспечения национальной безопасности России в современной мировой политике. Проблемы обеспечения стратегической стабильности в политике национальной безопасности России. Тенденции политического развития России в глобализирующемся мире; 181 (95). Исследование вопросов обеспечения национальной безопасности России в современной мировой политике. Проблемы обеспечения стратегической стабильности в политике национальной безопасности России. Тенденции политического развития России в глобализирующемся мире), характеризуются высокой значимостью и новизной, о чем свидетельствует их включение в число важнейших достижений РАН (2015-2017 гг.). Подтверждением данного вывода является высокий уровень публикационной активности и цитируемости в базе РИНЦ (2015-2017 гг.), значительно превышающие средние значения по референтной группе (Институт / среднее значение по референтной группе), которые достигнуты при меньшей численности работников, выполнявших исследования и разработки – 54 чел. при 117 чел. в среднем по группе и объемах финансирования в расчете на 1 исследователя 726 тыс. руб. при 1772 тыс. руб. в среднем по группе. При этом по большинству показателей публикационной активности и цитируемости в период 2015-2017 гг. отмечается положительная динамика, что является свидетельством, во-первых, востребованности полученных научных результатов, прошедших экспертизу ведущих российских ученых, и, во-вторых, роста результативности Института по его основным оценочным параметрам.</p>
--	--	--

**II. Блок сведений о научной деятельности организации
(ориентированный блок экспертов РАН)**

п/п	Запрашиваемые сведения	Характеристика
-----	------------------------	----------------

НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОРГАНИЗАЦИИ

7	<p>Наиболее значимые научные результаты, полученные в период с 2015 по 2017 год.</p>	<p>1. Разработана концепция стратегического управления ключевыми потенциалами развития территориальной социально-экономической системы (ТСЭС), представляющая собой деятельность по обеспечению долгосрочного роста экономической конкурентоспособности и качества жизни населения территории путем прогрессивного преобразования потенциала в новые ресурсы с учетом сохранения социальной устойчивости ТСЭС и изменения внутренней пространственно-экономической структуры территории. Отличительными особенностями концепции является выбор ключевых потенциалов ТСЭС (финансовый, трудовой, инновационный) с позиции характера экономических отношений (высокая интегрированность «финансовой» экономики и «экономики знаний»), а также выявление условий их реализации (социальная устойчивость и новая архитектура регионального экономического пространства).</p> <p>2. На основе агентно ориентированного подхода с целью прогнозирования ключевых параметров национальной безопасности, отражающих территориальные, демографические, отраслевые, профессиональные и пр. характеристики нано-, микро-, мезо- и макроуровней территориальных социально-экономических систем, разработана многоагентная модель региона, реализующая формализованное представление ТСЭС в виде многоуровневой и трансформируемой среды. Модель позволяет осуществлять прогноз результатов управляющих воздействий на индивидуальное поведение разноуровневых экономических агентов, обеспечивая отображение реальных процессов и воспроизводимость результатов численных экспериментов.</p> <p>3. Разработан инструментарий купирования угроз национальной безопасности, базирующийся, в отличие от существующих методик, на выявлении и анализе критических зон в финансовой сфере и стратегическом управлении финансовым потенциалом территории. Выявлены отклонения уровней основных финансовых индикаторов от их пороговых значений, отражающих состояние национальной безопасности России и ее регионов в разрезе секторов их экономики: в РФ по сектору «государство» по 50% индикаторов; по сектору «бизнес» – 67%; по сектору «домохозяйства» – 100%. В Республике Башкортостан, соответственно,</p>
---	--	---

		<p>по 43, 100 и 100% (2015 г.). Разработаны рекомендации по купированию угроз национальной безопасности, реализация которых в практике территориального управления будет способствовать повышению финансового потенциала территориальных образований и уровня обеспечения национальной безопасности РФ и ее субъектов в финансовой сфере.</p> <p>4. Разработана и апробирована модель оценки факторов, влияющих на эффективность использования инновационного потенциала территорий базирующаяся на диффузной модели Басса и подходе Л. В. Канторовича для определения областей неопределенности искомых параметров. В отличие от существующих моделей предложено рассчитывать интервальные оценки параметров диффузной модели Басса на основе применения подхода Л.В. Канторовича. Предложенная модель позволяет повысить информативность диффузной модели Басса для характеристики качественного состояния инновационной сферы Российской Федерации и принимать обоснованные управленческие решения по повышению эффективности использования инновационного потенциала территорий.</p> <p>5. Разработана концептуальная модель формирования и реализации стратегических приоритетов территориального развития. В основу модели, в отличие от существующих, положен теоретико-методологический подход к управлению конкурентоустойчивостью территориальных социально-экономических систем. Предложенная модель апробирована на примере муниципальных образований Республики Башкортостан и может быть использована как на муниципальном, так и региональном уровнях при разработке документов стратегического планирования.</p> <p>6. На основе синтеза методологии территориально-производственного планирования, агломерационного и территориально-кластерного подходов разработана архитектура экономического пространства региона, отражающая современные тенденции ее трансформации под влиянием определяющих факторов, качественные и количественные характеристики которых обуславливают реализуемость ключевых потенциалов и согласование интересов территориальных социально-экономических систем.</p> <p>7. Разработана концепция управления региональным развитием в современных условиях, базирующаяся</p>
--	--	---

		<p>на стимулировании социализации экономики, детерминированной процессами гуманизации труда и демократизации собственности. Отличительной особенностью концепции является приоритет человека и условий его жизнедеятельности, что позволяет формировать высокий потенциал социального развития.</p> <p>8. Разработан теоретико-методический инструментарий стадийной идентификации жизненного цикла разноуровневых территориальных образований, в отличие от существующих подходов, базирующийся на системе унифицированных показателей и позволяющий проводить периодизацию этапов развития территорий.</p> <p>9. Разработаны концептуальные положения системы трансформации человеческого капитала ТСЭС, включающие: 1) трансформацию как индивидуального человеческого капитала на протяжении жизни человека, так и институциональных условий его формирования на каждой временной стадии его накопления, создаваемых в ТСЭС, 2) управленческую концепцию трансформации человеческого капитала для достижения стратегических приоритетов ТСЭС в условиях современной экономики знаний.</p>
7.1	<p>Подробное описание полученных результатов</p>	<p>I. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Роль стратегического управления в России, с учетом разноплановых и разнонаправленных векторов различных социально-экономических институтов, в течение последних двух десятилетий является ключевой. Однако, несмотря на длительность периода его становления и развития, такая проблема стратегического управления, как его качество, не теряет своей актуальности и сегодня.</p> <p>Цели и задачи разрабатываемых стратегий по этой причине остаются труднодостижимыми, а порой и вовсе нереализуемыми. В настоящее время система стратегического планирования в России (в том числе на региональном и муниципальном уровнях) начинает формироваться на новой основе. С принятием в 2014 году Федерального закона №172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» были установлены правовые основы стратегического планирования на федеральном, региональном и местном уровнях, а также полномочия соответствующих органов государственной власти и органов местного</p>

		<p>самоуправления. Однако практика показывает, что органы государственной власти (по большей степени на уровне регионов) и особенно органы местного самоуправления не имеют ни опыта качественного стратегического планирования, ни технологий его осуществления с использованием научного инструментария. Одним из наиболее общих «узких» мест в большинстве стратегий является отсутствие согласования интересов заинтересованных участников (стейкхолдеров) и проблема определения ключевых потенциалов экономического развития территориальных социально-экономических систем (ТСЭС), что определяет актуальность исследований по данному направлению.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления исследований</p> <p>Предложенная концепция определяет фундаментальные основы стратегического управления ключевыми потенциалами развития разноуровневых территориальных социально-экономических систем, основная идея которой заключается в следующем: стратегия развития территориальной социально-экономической системы базируется на активизации ключевых потенциалов развития той или иной территории, трансформация которых, через использование соответствующих технологий и компетенций в новые ресурсы, обеспечивает достижение параметров качественного экономического роста и качества жизни населения с учетом согласования интересов экономических агентов. Отличительными особенностями концепции является выбор ключевых потенциалов ТСЭС (финансовый, трудовой, инновационный) с позиции характера экономических отношений (высокая интегрированность «финансовой» экономики и «экономики знаний»), а также выявление условий их реализации (социальная устойчивость и новая архитектура регионального экономического пространства).</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642;</p> <p>В представленной концепции управления ключевыми потенциалами развития разноуровневых территориальных систем взаимосвязаны категории</p>
--	--	--

		<p>экономической теории, региональной экономики и инструментарий стратегического управления территориальным развитием. В качестве ключевых потенциалов определены инновационный, финансовый, трудовой потенциалы, обеспечивающие в современных условиях наибольший качественный экономический рост. Активизация ключевых потенциалов через использование соответствующих технологий и компетенций в новые ресурсы обеспечивает достижение параметров качественного экономического роста с учетом согласования интересов экономических агентов в ТСЭС. Это позволяет сформировать методологическую основу для разработки документов долгосрочной перспективы развития территорий и выработать комплекс мер оперативного и тактического характера. Документы этого уровня должны быть привязаны к бюджетным ресурсам, конкретизированы в плане действий, увязаны по срокам, исполнителям и объемам финансирования, направлены на решение стратегических приоритетов развития территорий. Результаты исследования могут быть использованы научными организациями и органами государственной власти для методологического обоснования стратегического управления территориальным развитием, повышения уровня безопасности и устойчивости в функционировании экономики регионов, при проектных разработках соответствующих программ регионального развития.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления</p> <p>Заявленная тема исследования обеспечена сбалансированным составом исследователей, обладающими необходимыми навыками и методами исследования, имеющими существенный задел собственных научных разработок в рамках заявленной проблематики, так и в целом в сфере разработки инструментария стратегического планирования и управления развитием разноуровневых территориальных систем.</p> <p>Публикации Web of Science Core Collection, Scopus, RSCI WoS Core Collection 1. Гайнанов, Д.А. Стратегическое управление ключевыми потенциалами развития разноуровневых</p>
--	--	--

		<p>территориальных социально-экономических систем / Д.А. 2. Гайнанов, Г.Ф. Биглова, А.Г. Атаева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – Т. 10. – № 2. – С. 77-89.</p> <p>3. Гайнанов, Д.А. Индустриальный потенциал регионов России: оценка и резервы роста [Текст] / Д.А. Гайнанов, Р.В. Губарев, Е.И. Дзюба, Ф.С. Файзуллин // Социологические исследования. – 2017. – № 1 (393). – С. 106-116.</p> <p>Scopus</p> <p>1. Gaynanov, D. Synergetic Modeling the Republic of Bashkortostan Energy System Parameters [Текст] / D. Gaynanov, O. Kantor, E. Kashirina // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2017. – Vol. VIII. – Issue 1 (17). – P. 84-91.</p> <p>RSCI</p> <p>1. Гафарова, Е.А. Эконометрическое моделирование развития муниципальных образований региона с учетом их неоднородности (на примере Республики Башкортостан) [Текст] / Е.А. Гафарова, И.А. Лакман // Вопросы статистики. – 2017. – № 4. – С. 54-63</p> <p>II. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Исследования направлены на решение актуальной фундаментальной проблемы формирования стратегий развития территориальных социально-экономических систем на основе эффективного взаимодействия разноуровневых экономических агентов. Для реализации поставленной задачи разработан модельный инструментарий территориального развития, основанный на формализации принципов взаимодействия разноуровневых экономических агентов и механизмов управления их поведением с целью формирования согласованного вектора стратегического развития территориальных социально-экономических систем. В этой связи особую актуальность приобретает как теоретическое осмысление сущности категории «управления поведением экономических агентов», так и выявление закономерностей и факторов влияния на поведение экономических агентов, а также поиск соответствующих стратегий поведения различных категорий экономических агентов, позволяющих формировать согласованные долгосрочные стратегии развития территориальных</p>
--	--	---

		<p>систем микро-, мезо- и макроуровня. Решение вышеупомянутых задач в рамках разработки модельного инструментария управления поведением экономических агентов, учитывающего сложность объектов моделирования, их многоагентный характер, обуславливает целесообразность применения методологии агентно ориентированного моделирования.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления исследований</p> <p>Разработанная многоагентная модель региона реализует формализованное представление ТСЭС в виде многоуровневой и трансформируемой среды и позволяет осуществлять прогноз результатов управляющих воздействий на индивидуальное поведение экономических агентов, обеспечивая отображение реальных процессов и воспроизводимость результатов численных экспериментов с высокой степенью достоверности.</p> <p>Кроме того, разработанная многоагентная модель обеспечивает оценку реакции ТСЭС на управляющие воздействия, осуществляемые в рамках формирования стратегий территориального развития, который реализуется в многоагентной региональной системе посредством проведения имитационных экспериментов, ориентированных на получение эмерджентных эффектов, возникающих как результат отслеживания и учета откликов агентов нано- и микроуровней. В частности, разработанная модель предоставляет возможности проведения исследований по управлению образовательным поведением населения, в рамках которых на основе формализованного представления реального механизма формирования и регулирования рынка образовательных услуг обеспечивается прогнозирование кадровой потребности, регулирование структурного дисбаланса за счет корректировки стратегий поведения агентов на каждом из этапов процесса кадровой подготовки в целях обеспечения баланса потребностей рынка труда в средне- и долгосрочной перспективе.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642;</p> <p>Практическое применение предложенной методологической и методической базы, а также</p>
--	--	---

		<p>модельного инструментария территориального развития на основе управления поведением экономических агентов позволяет повысить эффективность разрабатываемых стратегий социально-экономического развития территорий за счет принятия научно-обоснованных мер в области государственной и региональной политики, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – концептуальные подходы и программные продукты могут использоваться для обоснования стратегий территориального развития при прогнозировании и оценке последствий управляющих воздействий на индивидуальное поведение экономических агентов; – разработанный инструментарий может быть использован в практической деятельности региональных органов власти для совершенствования механизмов экономической политики и повышения эффективности управления социально-экономическими процессами на региональном и муниципальном уровнях; – алгоритмы и программные продукты могут использоваться при разработке моделей развития территориальных социально-экономических систем. <p>В рамках разработки эффективного механизма государственного регулирования преодоления межмуниципального, внутри- и межотраслевого неравенства по доходам проведена апробация разработанного инструментария на примере Республики Башкортостан. Это позволило с учетом профессиональных, квалификационных и территориальных характеристик работников социально значимых видов деятельности определить дифференцированные значения темпов повышения отплаты труда, обеспечивающие достижение приоритетов экономического и научно-технологического развития, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления</p> <p>Кадровый потенциал научной темы представлен сбалансированным составом исследователей, включающим доктора экономических наук в качестве руководителя темы, кандидатов наук различного профиля (экономические науки, физико-математические науки, технические науки) в качестве основных исполнителей, а также аспирантов, осуществляющих подготовку</p>
--	--	--

		<p>кандидатских диссертаций в рамках обозначенной проблематики исследований. Представленный научный задел позволяет говорить о том, что коллектив исполнителей хорошо знаком с заявленной проблематикой исследования, владеет необходимыми для успешной реализации проекта общенаучными и специальными методами исследования, имеет значительный опыт собственный научных разработок как в заявленной предметной области, так и в целом в сфере разработки экономико-математических моделей. Перечень представленных публикаций показывает, что авторы научного результата имеют обширный многолетний опыт научных изысканий в рамках заявленной проблематики, представленный результат исследований опубликован в авторитетных российских и зарубежных научных изданиях, в том числе, индексируемых в международных базах цитирования WoS и Scopus. Практическая значимость и завершенность исследований подтверждается наличием 3 свидетельств о государственной регистрации программы для ЭВМ, зарегистрированных в Роспатенте.</p> <p>Значимые публикации по результатам исследования WoS Core Collection</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kantor, O.G. Evaluation of Diffusion Characteristics of the Social Innovation Process in the Russian Federation [Текст] / O. G. Kantor, Yu.A. Kuznetsova // PONTE. – 2016. – Vol. 72, no. 9. – Pp. 9-17. 2. Низамутдинов, М.М. Определение параметров управления региональным развитием на основе алгоритмов нечеткой логики [Текст] / М.М. Низамутдинов, В.В. Орешников // Экономика и математические методы. – 2016. – Т. 52. – № 2. – С. 30-39 <p>Scopus</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rodionova, L.N. The Corporate Law and the Optimization of Shareholders' Incomes with Investments into Production Reforming [Текст] / L.N. Rodionova, O.G. Kantor, N.O. Ruhlyada, S.A. Karpovskaya // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2016. – Vol. 7, no. 4. – Pp. 910–919 Rodionova, L.N. Optimization Problems of Current Calendar Planning / L.N. Rodionova, O.G. Kantor, A.A. Khakimov [Текст] // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Vol. 11, no. 18. – Pp. 10789–10799. <p>Гафарова, Е.А. Моделирование внутрирегиональной</p>
--	--	--

		<p>дифференциации в оплате труда (на примере бюджетной сферы Республики Башкортостан) [Текст] / Е.А. Гафарова, О.Г. Кантор // Вестник СПбГУ. Экономика. – 2017. – Т. 33, вып. 3. – С. 364-391.</p> <p>RSCI</p> <p>1. Низамутдинов, М.М. Подход к обоснованию стратегий развития социально-экономических систем муниципального уровня с применением модельного инструментария [Текст] / М.М. Низамутдинов // Управленческие науки. – 2017. – Т.7. – №2. С.23-31</p> <p>2. Гафарова, Е.А. Эконометрическое моделирование развития муниципальных образований региона с учетом их неоднородности (на примере Республики Башкортостан) [Текст] / Е.А. Гафарова, И.А. Лакман // Вопросы статистики. – 2017. – № 4. – С. 54-63</p> <p>Государственная регистрация результатов интеллектуальной деятельности</p> <p>1. Моделирование занятости в многоагентной региональной системе: свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ / Е.А. Гафарова // ФСИС (Роспатент) № 2016610197, дата регистрации 11.01.2016.</p> <p>2. Моделирование распределения заработной платы на основе вероятностно-статистического подхода в многоагентной региональной системе: свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ / Е.А. Гафарова, О.Г. Кантор, М.Б. Кульмухаметов // ФСИС (Роспатент) № 2016610195, дата регистрации 11.01.2016.</p> <p>3. Программная реализация многокритериального подхода к генерированию заработной платы в многоагентной региональной системе: свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ / Е.А. Гафарова, О.Г. Кантор, М.Б. Кульмухаметов // ФСИС (Роспатент) № 2016611931, дата регистрации 15.01.2016.</p> <p>III. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов</p> <p>Актуальность проведенных научных исследований заключается в необходимости исследования проблем формирования и реализации финансового потенциала разноуровневых территориальных систем с учетом значимости институциональных</p>
--	--	---

		<p>факторов устойчивости социально-экономических систем, их возросшего влияния на экономическую безопасность страны и ее территорий, рассмотрения финансового потенциала территории как важнейшего элемента национальной безопасности, влияющего на инвестиционную, демографическую, продовольственную и др. виды безопасности. Научный потенциал и значимость полученных научных результатов определяется возможностью их дальнейшего развития при разработке моделей финансового управления территориями и их встраивания в систему стратегического управления территориальным развитием, в том числе в привязке к различным стадиям жизненного цикла разноуровневых территориальных систем. Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок</p> <p>Разработан инструментарий купирования угроз национальной безопасности как составной элемент механизма встраивания стимулов и институтов финансового обеспечения в систему стратегического управления территориальным развитием. Предложенный инструментарий в отличие от существующих разработок базируется на санации выявленных критических зон в финансовой сфере разноуровневых территорий.</p> <p>На основе предложенной системы финансовых стимулов территориального развития определены основные направления повышения финансового потенциала региона, учитывающие в отличие от существующей практики вертикальные и горизонтальные взаимосвязи (по уровням и секторам экономики) и способствующие достижению сбалансированности их интересов. Данные направления включают в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в вертикальном срезе (федерация – регионы – муниципалитеты) – регулирование потоков финансовых ресурсов на основе учета уровня результативности территориальной социально-экономической политики, эффективности функционирования финансовых институтов в части формирования благоприятных условий для улучшения инвестиционного климата региона, совершенствования существующих и развития новых инструментов финансовой поддержки хозяйствующих субъектов; – в горизонтальной плоскости (государство – бизнес – домохозяйства) – совершенствование
--	--	---

		<p>инвестиционных механизмов задействования неиспользуемых (малоиспользуемых) источников финансирования, в т.ч. путем расширения объемов привлечения финансовых ресурсов бизнеса и населения - доходов теневого сектора экономики, денежных средств от легализации деятельности самозанятых и др.</p> <p>Разработанные теоретико-методические основы и практические рекомендации по купированию угроз национальной безопасности имеют значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок. Их реализация в практике территориального управления будет способствовать повышению финансового потенциала территориальных образований и уровня обеспечения национальной безопасности РФ и ее субъектов в финансовой сфере.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642</p> <p>Задействование в практике территориального управления предлагаемых финансовых стимулов и направлений позволит повысить финансовый потенциал региона и сформировать условия для купирования угроз национальной безопасности</p> <p>Полученные научные результаты могут быть использованы в государственном (муниципальном) управлении при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлении критических зон, способствующих формированию потенциальных угроз национальной безопасности РФ и ее субъектов; - оценке возможностей территории по предупреждению и купированию угроз национальной безопасности в части повышения финансового потенциала, обеспечения сбалансированности и устойчивости финансовой системы РФ и ее субъектов. <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления (отразить, на сколько эффективно работают сотрудники организации на имеющейся инфраструктуре)</p> <p>Тема исследования обеспечена высокопрофессиональным кадровым потенциалом, обладающим требуемыми навыками и</p>
--	--	---

		<p>инструментарием научных исследований, а также опытом научно-исследовательских разработок. В структурном отношении кадровый потенциал сбалансирован по уровням профессиональной подготовки и занимаемым должностям.</p> <p>Свидетельством высокого уровня кадрового потенциала является его публикационная активность и показатели цитируемости в системах РИНЦ, Web of Science и Scopus. Руководитель проекта научной темы Климова Н.И. – доктор экономических наук (2000 г.), специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)», профессор по кафедре регионального и муниципального управления (2004 г.). – автор и соавтор более 250 работ общим объемом 641,2 п.л. (авторских 265,1 п.л.), в том числе 29 монографий, 107 статей в зарубежных, центральных и региональных журналах. Индекс Хирша – 15 (по состоянию на 2016 г.). Компетенции и профессиональные навыки исполнителей обеспечивают возможность эффективного решения поставленных задач и получения значимых научных результатов.</p> <p>Наиболее значимые показатели (публикации) За 2016 г. исполнителями проекта опубликовано 37 работ, в числе важнейших из них:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Финансовый потенциал региона в системе достижения стратегических приоритетов и обеспечения национальной безопасности РФ и ее субъектов: коллективная монография. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. – 222 с. ISBN 978-5-9908721-5-8 2. Машиностроительный комплекс региона: диагностика, конкурентоспособность, стратегические приоритеты (на примере Республики Башкортостан): коллективная монография. – М.: Машиностроение, 2016. – 421 с. ISBN 978-5-9907639-7-5. 3. Управление накоплением капитала в регионе. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. – 144 с. ISBN 978-5-9907692-6-7 4. Социально-экономические процессы и экономическое развитие: проблемы и перспективы, прогнозирование и моделирование. – Самара: ООО «Офорт», 2016. – 360 с. ISBN 978-5-473-01054-1. 5. 6 публикаций в журналах ВАК России, общим объемом 4,5 п.л.: <p>Климова, Н.И. Выбор параметров управления экономикой региона с использованием моделей панельных данных [Текст] / Н.И. Климова, Е.А. Гафарова // Экономический анализ: теория и</p>
--	--	---

		<p>практика. – 2016. – № 1 (448). – С. 183-196.</p> <p>IV. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов</p> <p>Эффективное управление инновационным развитием территории является ключевой составляющей модернизации экономики России. В условиях высокой зависимости экономики страны от конъюнктуры мировых цен на углеводородное сырье, рисков, связанных с глобальными финансово-экономическими кризисами, требование обеспечения экономической безопасности обуславливает необходимость разработки и внедрения новых подходов к управлению инновационными процессами, способствующих ускорению модернизации страны и способствовали, тем самым, сбалансированному, экономически безопасному социально-экономическому развитию России. В настоящее время недостаточно проработанными являются как теоретические вопросы формирования и управления национальными и региональными инновационными системами в условиях шоковых воздействий внешней среды, так и прикладные вопросы, связанные с корректировкой инновационной политики. В этой связи проблема разработки научных аспектов управления формированием и развитием инновационного потенциала страны на национальном и региональном, отраслевом уровнях с учетом шоковых воздействий представляется, несомненно, актуальной и имеющей как научную, так и практическую значимость.</p> <p>Процессы управления формированием, развитием и функционированием разноуровневых инновационных систем в настоящий момент являются малоизученными, недостаточна методология их исследования, мало данных эмпирических исследований инновационных систем российских регионов, отраслей, практически отсутствуют методы анализа и оценки уровня развития, результатов и эффективности региональных инновационных систем.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок; В отличие от существующих моделей предложено рассчитывать интервальные оценки параметров</p>
--	--	--

		<p>диффузной модели Басса на основе применения подхода Л.В. Канторовича. Предложенная модель позволяет повысить информативность диффузной модели Басса для характеристики качественного состояния инновационной сферы Российской Федерации и принимать обоснованные управленческие решения по повышению эффективности использования инновационного потенциала территорий.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642;</p> <p>Полученный результат может способствовать решению задачи инновационного развития России, поставленной в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации и снизить ее технологическое отставание от наиболее конкурентоспособных стран мира.</p> <p>Результат полностью соответствует кадровому потенциалу сектора экономической безопасности, включающему: 2 докторов экономических наук, 6 кандидатов наук экономического профиля в качестве основных исполнителей, а также аспирантов, осуществляющих подготовку кандидатских диссертаций в рамках обозначенной цели исследования.</p> <p>Наиболее значимые показатели результата: Статьи в журналах Web of Science: 1. Kantor O.G., Kuznetsova Yu.A. Evaluation of diffusion characteristics of the social innovation process in the Russian Federation // <i>Ponte</i>. – 2016. – Т. 72. – № 9. – С. 9-17.</p> <p>Статьи в журналах Scopus: 1. Spivak S.I., Kantor O.G. The quality of the mathematical processing models of socio-economic systems observations // <i>Системы управления и информационные технологии</i>. – 2015. – Т. 48. – № 2. – С. 44. 2. Rodionova L.N., Kantor O.G., Khakimov A.A. Optimization problems of current calendar planning. // <i>International Journal of Environmental and Science Education</i>. – 2016. – Т. 11. – № 18. – С. 10789-10799. 3. Rodionova L.N., Kantor O.G., Rukhlyada N.O., Karpovskaya S.A. The corporate law and the optimization of shareholders incomes with investments into production reforming // <i>Journal of Advanced Research in Law and Economics</i>. – 2016. – Т. 7. – № 4.</p>
--	--	--

		<p>– С. 910-919.</p> <p>Статьи в журналах из ядра РИНЦ:</p> <p>1. Кантор О.Г., Кузнецова Ю.А. Оценка уровня развития социальных инноваций // Проблемы управления. – 2017. – № 6. – С. 32-42.</p> <p>V. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов</p> <p>В современных условиях возрастания геополитической напряженности, расширения санкций ряда развитых стран мира в отношении России, высокой зависимости экономики страны от конъюнктуры мировых цен на углеводородное сырье возрастает актуальность формирования и реализации стратегических приоритетов развития территориальных социально-экономических систем для обеспечения их экономически безопасного, сбалансированного развития. Обеспечение высокого уровня конкурентоспособности и конкурентоустойчивости Российской Федерации с использованием инструментов стратегического планирования, как на уровне регионов России, так и на уровне муниципальных образований является одной из приоритетных задач, поставленной Президентом страны требующей безотлагательного решения.</p> <p>Использование полученных результатов может способствовать повышению уровня конкурентоустойчивости муниципальных образований, регионов и Российской Федерации в целом.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок;</p> <p>Концептуальная модель формирования и реализации стратегических приоритетов территориального развития базируется, в отличие от существующих моделей, на теоретико-методологическом подходе управления конкурентоустойчивостью территорий – новой в региональной экономике категории, характеризующей устойчивость развития ключевых подсистем: экономической, социальной, экологической и инновационной с учетом влияния глобальных вызовов, в том числе: глобализации экономики, усиления геополитической напряженности, роста технологического отставания</p>
--	--	--

		<p>России от стран «Запада», усиления зависимости России от конъюнктуры мирового рынка углеводородного сырья и др. В рамках модели обоснована система показателей, характеризующая конкурентоустойчивость территорий, а также представлен алгоритм ее оценки.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642;</p> <p>Практические рекомендации по формированию и реализации стратегических приоритетов территориального развития могут быть использованы в сфере территориального управления, в части формирования и развития системы стратегического планирования. Апробация предложенной концептуальной модели формирования и реализации стратегических приоритетов территориального развития осуществлена на примере городских округов Республики Башкортостан (г. Уфа, г. Октябрьский и г. Салават):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Стратегия социально-экономического развития городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан на период до 2030 года. Представлено в Администрацию городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан (исх. № 17147-60.1 от 29.03.2017г.); – Стратегия социально-экономического развития городского округа город Салават Республики Башкортостан на период до 2030 года. Представлено в Администрацию городского округа город Салават Республики Башкортостан (исх. № 17147-327 от 11.12.2017 г.). <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления (отразить, на сколько эффективно работают сотрудники организации на имеющейся инфраструктуре);</p> <p>Результат полностью соответствует кадровому потенциалу сектора экономической безопасности, включающему: 2 докторов экономических наук, 6 кандидатов наук экономического профиля в качестве основных исполнителей, а также аспирантов, осуществляющих подготовку кандидатских диссертаций в рамках обозначенной цели исследования.</p> <p>Наиболее значимые показатели результата:</p>
--	--	---

		<p>Журналы Scopus:</p> <p>1. Гарипов Ф.Н., Гизатуллин Х.Н., Гарипова З.Ф. Основные направления преодоления вызовов XXI века в агросфере // Экономика региона. – 2016 –Т.12 – №1- С. 105-116</p> <p>Монографии:</p> <p>1. Основы управления инновационным потенциалом разноуровневых социально-экономических систем / Под ред. Мухамедьярова А.М. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016 – 242 с.</p> <p>2. Печаткин В.В., Перфилов В.А. Импортзамещающая кластерная политика региона: теория и практика. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016 – 196 с.</p> <p>Журналы ВАК:</p> <p>1. Печаткин, В.В. Концепция конкурентоустойчивости регионов как основа для обоснования и реализации стратегических приоритетов их развития [Текст] / В.В. Печаткин // Фундаментальные исследования. – 2017. – №10. – С. 137-142 (0,5 п.л.).</p> <p>2. Печаткин, В.В., Михайлова Я.С. Методология построения системы оценки конкурентоустойчивости регионов как основа для формирования приоритетов территориального развития [Электронный ресурс] / В.В. Печаткин, Я.С. Михайлова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – №7.- С.15 (0,7 п.л.).</p> <p>VI. Актуальность проведенных научных исследований. Необходимость обеспечения экономической безопасности и реализации ключевых потенциалов территорий актуализирует использование пространственного фактора для достижения стратегических целей социально-экономического развития региональных систем. Разработка теоретических, методологических и методических основ исследования вопросов структуризации экономического пространства отстает от потребностей практики, что обуславливается недостаточной организацией целостной системы научных исследований, направленных на формирование новой архитектуры экономического пространства Российской Федерации и ее регионов с учетом факторов инновационного развития и модернизации пространственной структуры экономики. Научный потенциал и значимость полученных научных результатов заключаются в разработке</p>
--	--	--

		<p>теоретических, методологических основ исследования регионального экономического пространства и его структуры на основе реализации ключевых потенциалов территории с позиции обеспечения его экономической безопасности, включающих методику структуризации экономического пространства и механизмов ее эффективной реализации в регионе, результатом которой явилось формирование новой архитектуры экономического пространства, специфицированной к ключевым потенциалам территорий.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок (№ 8.7. ПФНИ «Разработка стратегии трансформации социально-экономического пространства и территориального развития России») заключается в развитии и расширении понятийного аппарата проблематики экономического пространства; разработке методического инструментария диагностики экономического пространства региона и его структуры; выделении ключевых факторов формирования архитектуры экономического пространства и трендов в динамике использования ключевых потенциалов экономического пространства Республики Башкортостан; определении основных элементов архитектуры экономического пространства применительно к Республике Башкортостан (включающих центральную ось развития, экономический каркас, полюса развития, периферийные территории); в рамках синтеза территориально-производственного планирования, агломерационного и территориально-кластерного подходов разработке комплекса мер и механизмов, направленных на формирование новой архитектуры регионального экономического пространства, включающий совокупность системных воздействий на социально-экономическую структуру региона, позволяющих сократить неоднородность экономического пространства и обеспечить устойчивость социо-эколого-экономического развития; разработке новой типологизации муниципальных образований Республики Башкортостан, в соответствии с содержанием внутренних структурных взаимодействий и динамическими изменениями пространственной социально-экономической структуры.</p> <p>Потенциал практического применения полученных</p>
--	--	--

		<p>научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642. Полученные научные результаты ориентированы на работу, связанную с оценкой социально-экономической ситуации в Республике Башкортостан и отдельных муниципальных образованиях, для разработки стратегических документов пространственного развития регионов, повышения уровня безопасности и устойчивости в функционировании экономики регионов, при проектных разработках соответствующих программ регионального развития. Результаты исследования были использованы при подготовке «Стратегического плана экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года» и «Стратегического плана экономического развития город Октябрьский Республики Башкортостан до 2030 года».</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления (отразить, на сколько эффективно работают сотрудники организации на имеющейся инфраструктуре). Полученные научные результаты полностью соответствуют направлениям деятельности организации. Кадровый потенциал, работающий по данному направлению представлен сбалансированным составом исследователей, включающим доктора экономических наук в качестве руководителя темы, 4 доктора экономических наук, 6 кандидатов наук различного профиля (экономические науки, социологические науки) в качестве основных исполнителей, а также аспирантов, осуществляющих подготовку кандидатских диссертаций в рамках обозначенной цели исследования. Анализ перечня основных публикаций коллектива исследователей за последние 5 лет показывает, что авторы имеют обширный многолетний опыт научных изысканий в рамках заявленной проблематики, основные результаты исследований опубликованы в авторитетных российских и зарубежных научных изданиях, в том числе, индексируемых в международных базах цитирования WoS и Scopus. Количество публикаций в журналах из перечня ВАК РФ, WoS и Scopus – 195, общая средняя цитируемость исполнителей НИР – 265 средний</p>
--	--	---

		<p>индекс Хирша – 8.</p> <p>Для каждого результата могут быть представлены наиболее значимые показатели (не более 5 на достигнутый результат): публикации, индексируемые в международных базах научного цитирования Web of Science Core Collection и (или) Scopus, и (или) входящие в ядро Российского индекса научного цитирования рецензируемые монографии (при наличии ISBN), энциклопедии (при наличии ISBN), зарегистрированные результаты интеллектуальной деятельности.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гатауллин, Р.Ф. Организационно-экономические формы и эффективные методы государственного регулирования сельского хозяйства / Гатауллин Р.Ф., Аскарлов А.А., Хужахметова Г.Н., Ярков Н.В. // Экономика региона. – 2015. – № 2. – С. 271-284. 2. Гарипов Ф.Н. Гатауллин, Р.Ф. Основные направления преодоления вызовов XXI века в агросфере / Гарипов Ф.Н., Гизатуллин Х. Н., Гарипова Х.Ф. // Экономика региона. – 2016. – № 1. – С. 105-116. 3. Гатауллин, Р.Ф. Некоторые аспекты диагностики структуры регионального экономического пространства [Текст] / Р.Ф. Гатауллин, А.Г. Уляева, А.Г. Каримов // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 4-2. – С. 374-380 (0,6 п.л., из них сотрудниками сектора 0,6 п.л.). (15.04.2016) 4. Гатауллин, Р.Ф. Механизм формирования архитектуры регионального экономического пространства // Р.Ф. Гатауллин, А.Г. Каримов, С.Ш. Аслаева // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 7-2. – С. 324-329 (0,7 п.л., из них сотрудниками сектора 0,7). (19.07.2016). 5. Структуризация экономического пространства региона: сущность, факторы, проектирование: монография / под общей редакцией д-ра экон. наук, проф. Р.Ф. Гатауллина. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. – 216 с. <p>VII. Актуальность научного исследования состоит в разработке научных основ управления социальным развитием в экономической системе региона с учетом объективных траекторий ее социализации, в частности, определение ведущих тенденций и факторов, выявление противоречий в системе социального развития региона в контексте развития форм социализации экономики на различных уровнях, оказывающих принципиальное влияние на условия труда. Одним из условий проявления социализации экономики, наряду с гуманизацией</p>
--	--	---

		<p>труда и социальной переориентацией производства, выступает смягчение социальной дифференциации населения, где характерным ее признаком выступает общий рост благосостояния и доходов населения. Однако в современной России и ее регионах при общем росте доходов населения показатели социальной дифференциации населения превышают в длительном периоде свои предельно-допустимые значения, что не удовлетворяет условиям социализации экономики.</p> <p>Научный потенциал и значимость научных результатов:</p> <p>Разработаны концептуальные положения социализации экономических отношений в контексте динамики социального развития региона, меры по регулированию социальных процессов в регионах России и механизмов дальнейшего расширения, развития методов и форм социализации. В этом контексте, предложенные методы исследования являются обоснованными и реалистичными.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок заключается в следующем: разработанный инструментарий оценки социализации экономики в регионе на основе классификации факторов, влияющих на формирование и устойчивость уровня социальности экономики, позволяет, в отличие от применяемых ранее методик, учитывать качество социально-трудовых отношений, здравоохранения и социальной защиты, социальных институтов.</p> <p>Установлено отсутствие строгой обусловленности уровня социальности региональной экономики и темпов экономического роста, что объясняется доминирующим влиянием федеральной финансовой компоненты и сохранением процессов централизации управления регионами. Выявлено превалирование экономического фактора в формировании основных зон социальной напряженности и конфликтного потенциала, выраженного в неравномерном распределении доходов среди различных категорий населения, росте уровня расслоения населения по социально-профессиональному статусу и противоречивой динамике отдельных показателей удовлетворенности трудом.</p> <p>Значение для развития: обобщены и систематизированы существующие подходы к</p>
--	--	--

		<p>исследованию ключевых понятий; установлено влияние специфических институциональных аспектов на темпы социализации экономической системы, выраженных в типах национального поведения; осуществлен анализ особенностей исследования феномена «социальное развитие регионов» в классической, современной зарубежной и отечественной науке; установлено, что ключевым понятием оптимального социального взаимодействия в условиях качественных сдвигов в системе потребностей, структуре спроса и потребления, образе и качестве жизни являются акторы с набором социокультурных потребностей, удовлетворяемых в процессе данного взаимодействия.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>Полученные результаты могут быть использованы научными организациями и органами государственной власти для методологического обоснования мер стратегического управления территориальным развитием, в проектных разработках соответствующих программ регионального развития.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления (отразить, на сколько эффективно работают сотрудники организации на имеющейся инфраструктуре).</p> <p>Кадровый потенциал проекта научной темы представлен сбалансированным составом исследователей, включающим доктора экономических наук в качестве руководителя темы, академика Академии наук Республики Башкортостан, доктора социологических наук, 4-х кандидатов наук различного профиля (экономические и социологические науки) в качестве основных исполнителей, а также аспирантов, осуществляющих подготовку кандидатских диссертаций в рамках обозначенной цели исследования.</p> <p>Анализ перечня основных публикаций коллектива исследователей показывает, что авторы имеют обширный многолетний опыт научных изысканий в рамках заявленной проблематики, основные результаты исследований опубликованы в авторитетных российских и зарубежных научных изданиях, в том числе, индексируемых в международных базах цитирования WoS и Scopus. Таким образом, заявленный коллектив исполнителей</p>
--	--	--

		<p>имеет достаточный опыт и уровень квалификации для успешной реализации темы исследования. Наиболее значимые показатели: публикации, индексируемые в международных базах научного цитирования Web of Science Core Collection и (или) Scopus, и (или) входящие в ядро Российского индекса научного цитирования рецензируемые монографии (при наличии ISBN), энциклопедии (при наличии ISBN), зарегистрированные результаты интеллектуальной деятельности.</p> <p>1. Биглова, Г.Ф. Стратегическое управление ключевыми потенциалами развития разноразмерных территориальных социально-экономических систем [Текст] / Д.А. Гайнанов, Г.Ф. Биглова, А.Г. Атаева // Экономические и социальные перемены факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 1. – С. 77-89.</p> <p>2. Файзуллин, Ф.С. Прогнозирование социально-экономического развития российских регионов [Текст] / Г.Ю. Гагарина, Е.И. Дзюба, Р.В. Губарев, Ф.С. Файзуллин // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, вып. 4. – С. 1080-1094.</p> <p>3. Биглова, Г.Ф. Проблемные аспекты гуманизации труда в Приволжском федеральном округе [Текст] / Г.Ф. Биглова, Р.И. Амирова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2017. – № 4. – С. 155-159 (0,8 п.л.).</p> <p>4. Галлямов, Р.Р. Социальное развитие регионов в контексте социализации экономики: эволюционные этапы исследования и основные теоретические подходы в отечественной науке [Текст] / Р.Р. Галлямов // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8. – С. 355-358 (0,3 п.л.).</p> <p>5. Садыков, Р.М. Ключевые аспекты социального развития региона в условиях экономической нестабильности [Текст] / Р.М. Садыков, Ю.В. Мигунова, А.В. Гаврикова, Д.Ф. Ишмуратова // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15, № 10. – С. 1906-1919 (0,8 п.л.).</p> <p>VIII. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов</p> <p>Актуальность проводимых научных исследований обусловлена современной теоретико-методической значимостью разработки научных основ финансового управления территориями, применительно к различным стадиям их жизненного цикла. Тем самым разработка</p>
--	--	---

		<p>проблематики жизненного цикла осуществляется применительно к ранее не рассматриваемому объекту исследования – разноуровневым территориям, что позволяет расширить теорию жизненного цикла и распространить ее базовые положения на ранее не рассматриваемые объекты и уровни хозяйственной иерархии.</p> <p>Кроме того, требования повышения уровня и качества территориального управления предполагают учет в практике управления объективно существующего и ранее не рассматриваемого фактора стадийной принадлежности территорий. Задействование данного фактора при выборе и обосновании территориальных приоритетов позволяет учесть специфику функционирования территорий в рамках конкретных периодов их развития и будет способствовать повышению уровня обоснованности принимаемых управленческих решений, в том числе части финансового обеспечения развития территорий. Данное положение является дополнительным подтверждением актуальности и современной значимости проводимых научных разработок теоретико-методологических основ исследования жизненного цикла разноуровневых территорий.</p> <p>Полученные научные результаты являются значимыми и имеют высокий научный потенциал, базирующийся на:</p> <ul style="list-style-type: none"> – междисциплинарном подходе, реализуемом посредством формирования системы управления территориальными образованиями (с учетом фактора стадийной принадлежности территорий и процедуры идентификации стадий их жизненного цикла) в сочетании с аспектами финансового обеспечения территориального развития и модельного инструментария распределения общественных финансов; – ранее сформированном научном заделе в области формирования теоретических основ рассматриваемой проблематики жизненного цикла территориальных образований, разработке и апробации инструментария определения стадийной принадлежности территорий, в совокупности обеспечивающих генерацию знаний в сферах региональной экономики, управления, финансов и экономико-математического моделирования. <p>Научная новизна и значение для развития</p>
--	--	---

		<p>соответствующего направления (направлений) фундаментальных, поисковых, прикладных исследований, экспериментальных разработок</p> <p>Разработан теоретико-методический инструментарий стадийной идентификации жизненного цикла разноуровневых территориальных образований, в отличие от существующих подходов, базирующийся на системе унифицированных показателей и позволяющий проводить периодизацию этапов развития территорий. Осуществлен пилотный вариант группировки территорий по стадиям их жизненного цикла и определения территориальных единиц, нуждающихся в первоочередной поддержке их развития со стороны государства и частных инвесторов. Последующее расширение и углубление данных разработок по учету стадийности территориального развития имеет значение для развития соответствующего направления как в части фундаментальных, Так и в части поисковых и прикладных исследований, а также экспериментальных разработок.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642</p> <p>Полученные результаты исследования позволяют повысить уровень управления разноуровневыми территориями за счет учета стадийных закономерностей и особенностей их функционирования и развития и являются основой для принятия управленческих решений в части целесообразности выбора и обоснования направлений финансового обеспечения развития территориальных образований. различной стадийной принадлежности, соответствующих приоритетам Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.</p> <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления (отразить, на сколько эффективно работают сотрудники организации на имеющейся инфраструктуре)</p>
--	--	--

		<p>Тема исследования обеспечена высокопрофессиональным кадровым потенциалом, обладающим требуемыми навыками и инструментарием научных исследований, а также опытом научно-исследовательских разработок. В структурном отношении кадровый потенциал сбалансирован по уровням профессиональной подготовки и занимаемым должностям. Свидетельством высокого уровня кадрового потенциала является его публикационная активность и показатели цитируемости в системах РИНЦ, Web of Science и Scopus. Руководитель проекта научной темы Климова Н.И. – доктор экономических наук (2000 г.), специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)», профессор по кафедре регионального и муниципального управления (2004 г.). – автор и соавтор более 250 работ общим объемом 641,2 п.л. (авторских 265,1 п.л.), в том числе 29 монографий, 107 статей в зарубежных, центральных и региональных журналах. Индекс Хирша – 15. Компетенции и профессиональные навыки исполнителей обеспечивают возможность эффективного решения поставленных задач и получения значимых научных результатов.</p> <p>Наиболее значимые показатели (публикации) За 2017 г. исполнителями проекта опубликовано 33 работы, объемом 19,02 п.л., в числе важнейших из них:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Монография Жизненный цикл территории. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2018. – 114 с. (подготовлена по результатам исследований за 2017 г.) ISBN 978-5-6041118-0-2 2. Публикации в зарубежной печати, общим объемом 1,3 п.л.: <ul style="list-style-type: none"> - Management instrumentarium of innovation development of medium-size industrial enterprises // 3rd International Conference on Industrial Engineering (ICIE-2017) // SHS Web of Conferences. Volume 35 (2017). PP. 565-570. DOI: https://doi.org/10.1051/shsconf/20173501111. (0,6 п.л. / 0,2 а.л.) - Пространственная поляризация в сфере сбережения населения и ее детерминанты // Материалы VII Междунар. научной конф. Paradigmy budúchich zmien v 21 Storočí: externé a interné determinanty polarizácie spoločnosti – Slovakia, Bratislava, 2017. 27 октября 2017. PP. 48-58. (0,7
--	--	--

		<p>п.л. / 0,5 а.л.)</p> <p>3. 10 статей в журналах, рецензируемых ВАК России, общим объемом 5,61 п.л., в том числе:</p> <p>Климова, Н.И., Алтуфьева, Т.Ю. Жизненный цикл территорий: теоретико-методологический подход к стадияльной идентификации и его приложение [Текст] / Н.И. Климова, Т.Ю. Алтуфьева // <i>Фундаментальные исследования</i>. – 2017. – № 9-1. – С. 189-194.</p> <p>Климова, Н.И. Оценка процессов сбережения населения в контексте стадияльной идентификации муниципальных образований [Текст] / Н.И. Климова // <i>Азимут научных исследований: экономика и управление</i>. – 2017. – № 3 (20). – С. 173-177.</p> <p>Иванов, П.А. Жизненный цикл территории: понятие и стадии развития [Текст] / П.А. Иванов // <i>Азимут научных исследований: экономика и управление</i>. – 2017. – Т. 6. – № 2 (19). – С. 97-100.</p> <p>Тютюнникова, Т.И. Сбережение населения и его реализация в практике российских регионов [Текст] / Т.И. Тютюнникова // <i>Национальные интересы: приоритеты и безопасность</i>. – 2017. – Т. 13. – № 8 (353). – С. 1445-1456.</p> <p>Результаты исследования апробированы на 8 конференциях международного и всероссийского статуса с 18 докладами, опубликованными в сборниках научных трудов, общим объемом 6,11 п.л.</p> <p>IX. Актуальность проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов.</p> <p>В современных условиях усиления неравномерности пространственного развития, формирующихся дисбалансов в структуре территориального расселения, а также сохраняющихся неблагоприятных внешнеполитических факторов, поиск механизмов сохранения устойчивости развития региональных экономических систем за счет эффективного использования накопленного человеческого потенциала является весьма актуальной научной и практической задачей, в том числе, с точки зрения обеспечения национальной безопасности России в долгосрочной перспективе. Следует отметить, что мировой и отечественной наукой сегодня уделяется значительное внимание проблеме развития человеческого капитала, рассматриваемого как основной фактор экономического роста. Вместе с</p>
--	--	--

		<p>тем, реализация эффективных мер государственной политики в этой сфере требует выработки научно обоснованных оценок не только текущего, но и будущего состояния региональных систем с учетом особенностей пространственного размещения как человеческих, так и производственных ресурсов, учета влияния различных детерминирующих факторов, наличия механизмов управления, обеспечивающих достижение конечной цели трансформационных процессов. В этом контексте задача комплексного исследования взаимообусловленности процессов трансформации человеческого капитала и пространственного развития с применением методов экономико-математического моделирования является перспективным направлением научных исследований.</p> <p>Научная новизна и значение для развития соответствующего направления исследований</p> <p>Разработанные концептуальные положения системы трансформации человеческого капитала ТСЭС, в отличие от существующих, позволяют выстроить логику понимания вклада человеческого капитала в достижение стратегических приоритетов ТСЭС, а также моделировать влияние трансформации человеческого капитала на пространственно-экономическое развитие территории. Предлагаемая в рамках концепции логика проведения исследования основана на последовательном рассмотрении процессов трансформации человеческого капитала в разрезе основных этапов его жизненного цикла, что формирует системный взгляд к исследованию проблемы и обеспечивает возможность изучения причинно-следственных взаимосвязей факторов, обуславливающих трансформационные явления, прогнозирование на основе этого будущей структуры территориального расселения.</p> <p>Результаты исследования могут быть использованы научными организациями и органами государственной власти для методологического обоснования стратегического управления территориальным развитием, повышения уровня безопасности и устойчивости в функционировании экономики регионов, при проектных разработках соответствующих программ регионального развития.</p> <p>Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом</p>
--	--	---

	<p>приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642;</p> <p>Теоретические, методологические и методические аспекты исследований успешно апробированы при реализации следующих прикладных НИР, реализованных в рамках основных приоритетов экономического и научно-технологического развития, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Стратегия социально-экономического развития городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан на период до 2030 года. Представлено в Администрацию городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан (исх. № 17147-60.1 от 29.03.2017г.); – Стратегия социально-экономического развития городского округа город Салават Республики Башкортостан на период до 2030 года. Представлено в Администрацию городского округа город Салават Республики Башкортостан (исх. № 17147-327 от 11.12.2017 г.); – Экспертное заключение на прогноз социально-экономического развития Республики Башкортостан на среднесрочный период до 2020 года и на долгосрочный период до 2035 года. Представлено в Министерство экономического развития Республики Башкортостан (исх. № 17147-143 от 24.07.2017 г.). <p>Соответствие результата деятельности организации, её кадровому и инфраструктурному потенциалу в разрезе выбранного направления Заявленное направление научной темы, посвященное исследованию влияния трансформации человеческого капитала на пространственное и экономическое развитие территориальных систем, является актуальной научной и практической задачей. Изучение данной проблематики важно, в первую очередь, для последующего формирования мер экономической и демографической политики государства на долгосрочную перспективу, обеспечения национальной безопасности страны. Поставленная в рамках темы исследования задача комплексного изучения взаимообусловленности процессов трансформации человеческого капитала, пространственного развития и территориального расселения с применением методов математического моделирования является одним из</p>
--	---

		<p>перспективных направлений отечественных и мировых научных исследований.</p> <p>Исследование носит комплексный и междисциплинарный характер, основано на применении современных общенаучных и специальных методов научного познания. Кадровый потенциал проекта научной темы представлен высококвалифицированным составом исполнителей, имеющим значительный опыт научных и прикладных разработок в рамках данной проблематики исследования. Значимость исследовательских работ, потенциал достижения поставленной цели исследования и получения значимых научных результатов подтверждается наличием высокорейтинговых публикаций по теме исследования.</p> <p>Значимые публикации по результатам исследования WoS Core Collection</p> <p>1. Gainanov, D.A. Strategic management of key development potential of split-level territorial socio-economic systems [Текст] / D.A. Gainanov, G.F. Biglova, A.G. Ataeva // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. – 2017. – № 2 (50). – С. 77-89.</p> <p>2. Гайнанов, Д.А. Трансформация расселения на Урале и в Поволжье после реформы местного самоуправления / Д.А. Гайнанов, А.Г. Шеломенцев, А.Г. Атаева // Социологические исследования. – 2017. – № 10. – С. 64-76.</p> <p>3. Гайнанов, Д.А. Индустриальный потенциал регионов России: оценка и резервы роста [Текст] / Д.А. Гайнанов, Р.В. Губарев, Е.И. Дзюба, Ф.С. Файзуллин // Социологические исследования. – 2017. – № 1 (393). – С. 106-116.</p> <p>Scopus</p> <p>1. Gaynanov, D. Synergetic Modeling the Republic of Bashkortostan Energy System Parameters [Текст] / D. Gaynanov, O. Kantor, E. Kashirina // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2017. – Vol. VIII. – Issue 1 (17). – P. 84-91.</p>
8	<p>Диссертационные работы сотрудников организации, защищенные в период с 2015 по 2017 год.</p>	<p>«Инструментарий комплексного обоснования стратегий среднесрочного развития региона на основе адаптивно-имитационного моделирования» (08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики), Орешников В.В., канд. экон. наук, 2015г.;</p> <p>«Социальная активность молодежи Республики Башкортостан в сфере образования и трудовой деятельности: социологический анализ» (22.00.04 –</p>

		Социальная структура, социальные институты и процессы), Ишмуратова Д.Ф., канд. соц. наук, 2015г. «Организационный механизм управления развитием межмуниципальных агломераций на основе субрегионального подхода» (08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)», Уляева А.Г., канд. экон. наук, 2017г.
ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВОЕ НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО		
9	Участие в крупных международных консорциумах и международных исследовательских сетях в период с 2015 по 2017 год	отсутствует
10	Наличие зарубежных грантов, международных исследовательских программ или проектов в период с 2015 по 2017 год.	Международный грант РФФИ «Феномен всплеска волонтерского движения как социальная новация и фактор модернизации экономики» АААА-А17-117041410061-6 совместно с Барановичским государственным университетом (Республика Беларусь). Договор №17-22-01022/17-ОГОН. Период выполнения: 2017-2018гг., объем финансирования - 1150,0 тыс. руб. Научный руководитель: д.э.н., доцент Биглова Г.Ф. Вклад ИСЭИ УФИЦ РАН в данный проект: - сформирована концепция развития волонтерства, базирующаяся на потребностях и мотивации участников, при влиянии институциональных факторов, ограничивающих или стимулирующих их к активной деятельности; - проведены социологические исследования в Республике Башкортостан, сформирован "портрета" волонтера Республики Башкортостан, обобщены результаты исследования, проведенные в Белоруссии; - выполнена оценка взаимозависимости и взаимообусловленности факторов развития волонтерства с применением методов экономико-математического моделирования; - разработаны предложения по совершенствованию нормативной правовой базы Российской Федерации, регулирующей деятельность волонтеров и волонтерских организаций в России.
11	Участие в качестве организатора крупных научных мероприятий (с более чем 1000 участников), прошедших в	Отсутствует

	период с 2015 по 2017 год	
12	Членство сотрудников организации в признанных международных академиях, обществах и профессиональных научных сообществах в период с 2015 по 2017 год	Отсутствует
ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ		
13	Участие сотрудников организации в экспертных сообществах в период с 2015 по 2017 год	Д.э.н. Д.А. Гайнанов, д.э.н. Н.И. Климова, к.э.н. С.А. Кириллова, д.э.н. Биглова Г.Ф. – иностранные члены редакционной коллегии международного научного журнала VUSEM – Výskumný ústav ekonomiky a manažmentu (Research Institute of Economics and Management) (Slovakia); д.э.н. Н.И. Климова – иностранный член международного научного журнала «Forum manazera» (Slovakia); д.э.н. Г.Ф. Биглова, к.э.н. Е.А. Гафарова, к.э.н. Ю.А. Кузнецова – иностранные члены редакционной коллегии белорусского журнала «Экономические тенденции».
14	Подготовка нормативно-технических документов международного, межгосударственного и национального значения, в том числе стандартов, норм, правил, технических регламентов и иных регулирующих документов, утвержденных федеральными органами исполнительной власти, международными и межгосударственными органами в период с 2015 по 2017 год	<input type="checkbox"/> Замечания и предложения на проект Указа Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № СП/82601-ПП/16 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». Представлены в Департамент Правительства РФ по формированию системы «Открытое правительство» (исх. № 17147-269 от 02.12.2016); <input type="checkbox"/> Аналитическая записка «О совершенствовании Федерального закона РФ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации». Представлена в Минэкономразвития РФ, Минэкономразвития РБ (исх. № 17147-73, № 17147-74 от 06.04.2017; 4 с.).
ЗНАЧИМОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ		
15	Значимость деятельности организации для социально-экономического развития соответствующего региона в период с 2015 по 2017 год	Научные результаты Института регулярно представляются в органы территориального управления в качестве научного обоснования для принятия эффективных управленческих решений территориально уровня. Всего за 2015-2017 гг. подготовлено и передано в органы власти и управления республики 50 научных материалов

		<p>(экспертных заключений, предложений, аналитических записок и т.д.), в числе которых: экспертизы проектов законодательных нормативных актов (экспертные заключения на проекты консолидированного бюджета Республики Башкортостан на очередной финансовый год и на плановый трехлетний период), научные материалы по проблемам реформирования экономики региона и разработке основных направлений развития народнохозяйственного комплекса Республики Башкортостан (экспертные заключения на прогноз социально-экономического развития Республики Башкортостан на очередной год и плановый трехлетний период, аналитические записки («Концептуальный подход для моделирования стратегии развития Республики Башкортостан до 2030 года», «Оценка инвестиционной ситуации в городах-миллионниках», «Перспективы развития промышленности Республики Башкортостан: ключевые проблемы и направления их решения», «Методические рекомендации по организации межмуниципальной кооперации в муниципальных образованиях», «Развитие кооперативной формы собственности и акционерных обществ работников (народных предприятий) в Российской Федерации и Республике Башкортостан» и др.), программные разработки по развитию региона и муниципальных образований (Стратегия развития научной и инновационной деятельности в Республике Башкортостан до 2020 года; Стратегия социально-экономического развития городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан до 2030 года; Стратегия социально-экономического развития городского округа город Салават Республики Башкортостан до 2030 года; Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан на период до 2030 года; Концепция развития туристско-рекреационных кластеров в Республике Башкортостан до 2030 года; Концепция стратегического плана экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года); проектные разработки по стратегическим направлениям развития экономики Республики Башкортостан (инвестиционный проект «Развитие туристско-рекреационного кластера «Горные курорты Башкирии «Легенда Урала»; концепции развития туристско-рекреационных кластеров «Курорт-парк «Аслы-Куль», «Уфимский», «Павловское водохранилище», «Северо-Восток»); результаты</p>
--	--	--

		<p>социологических исследований в сфере духовных потребностей, межнациональных, культурных и религиозных отношений, развития молодежного предпринимательства и др.</p> <p>В числе наиболее значимых проектов, реализуемых в интересах Республики Башкортостан, можно назвать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Экспертные заключения на проекты консолидированного бюджета Республики Башкортостан на очередной финансовый год и на плановый трехлетний период, учет которых в деятельности государственных органов управления обеспечивает повышение качества бюджетного планирования как важнейшего элемента комплексной программы реформирования региональных финансов, является предпосылкой роста качества управления на региональном уровне в целом. 2. Экспертные заключения на прогноз социально-экономического развития Республики Башкортостан на очередной год и плановый трехлетний период, учет которых в практике регионального управления, а также предложенные по итогам экспертизы меры, позволят повысить темпы экономического роста, обеспечить пропорциональности развития различных секторов экономики. 3. «Концепция развития туристско-рекреационных кластеров в Республике Башкортостан до 2030 года», направленная на создание в регионе институциональных, организационных и экономических условий для формирования конкурентоспособных туристско-рекреационных кластеров на основе проектирования в единого multifunctional туристского пространства. Реализация Концепции в увязке с переходом от модели экспортосырьевого роста к модели развития экономики с инновационной направленностью обеспечивает повышение конкурентоспособности не только туристской сферы, но и Республики Башкортостан в целом. 4. «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан на период до 2030 года», представляющая собой межотраслевой документ стратегического планирования в сфере развития малого и среднего предпринимательства и являющейся основой для разработки и реализации государственных программ Республики Башкортостан, направленных на формирование благоприятного предпринимательского климата и развитие малого и
--	--	--

		<p>среднего предпринимательства в республике. В Стратегии, в разрезе массового и высокотехнологического секторов, предложены основные мероприятия по достижению количественного и качественного роста субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан, обеспечивающего стабильную занятость населения, рост среднего класса, удовлетворение потребностей населения в высококачественных товарах и услугах и устойчивое повышение качества жизни населения республики.</p> <p>5. Стратегический план экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года, определяющий наиболее приоритетные и перспективные направления деятельности городского сообщества. Реализация Стратегического плана позволяет обеспечить устойчивое развитие города-миллионника – столицы Республики Башкортостан, основанное на понимании будущих перспектив, активизировать процесс разработки эффективных программ развития.</p>
ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ		
16	<p>Инновационная деятельность организации в период с 2015 по 2017 год</p>	<p><input type="checkbox"/> НИР «Универсальные услуги связи и их влияние на социально-экономическое развитие региона», 2016 г. (98,0 тыс. руб.);</p> <p><input type="checkbox"/> НИР «Анализ мирового опыта в решении проблем территориально-цифрового неравенства», 2016 (95,0 тыс. руб.);</p> <p><input type="checkbox"/> НИР «Стратегия развития научной и инновационной деятельности Республики Башкортостан до 2026 года», 2016 г. (без финансирования);</p> <p><input type="checkbox"/> НИР «Проект концепции Башкирской технологической инициативы», 2016 г. (без финансирования).</p>

III. Блок сведений об инфраструктурном и внедренческом потенциале организации, партнерах, доходах от внедренческой и договорной деятельности
(ориентированный блок внешних экспертов)

п/п	Запрашиваемые сведения	Характеристика
ИНФРАСТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ		
17	Научно-исследовательская инфраструктура организации в период с 2015 по 2017 год	<p>Материальная база Института состоит из 45 рабочих мест научных сотрудников (рабочее место сотрудника включает персональный компьютер, обеспечивающий безлимитный выход в internet, офисный принтер, обеспечивающих рабочий (научный) процесс получения, обработки, отправки информации.)</p> <p>Обмен информации между сотрудниками осуществляется по внутренней локальной сети, позволяющей осуществлять оперативный обмен информацией без применения «бумажной технологии».</p> <p>Для оперативной публикации научных результатов Институт зарегистрирован в Российской книжной палате (филиал ИТАР-ТАСС) и имеет право самостоятельного получения регистрационных номеров монографий (ISBN), также в Институте эксплуатируется набор оборудования позволяющий изготавливать монографии, сборники научных трудов, журналы, включающий: рабочее место сотрудника (2 персональных компьютера), копиры (моноцветный, полноцветный), механическую гильотину, биговальную установку, ламинатор, клеевую машину, набор дополнительного оборудования позволяющий изготавливать от 200 до 500 монографий, сборников научных трудов и др. научных изданий в месяц.</p> <p>Кроме того, в Институте имеются: помещение, предназначенное для проведения лекционных занятий, вмещающее до 24 слушателей, и помещение для проведения семинарских занятий, снабженные презентационным оборудованием.</p>
18	Показатели деятельности организаций по хранению и приумножению предметной базы научных исследований в период с 2015 по 2017 год	Отсутствует
ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПАРТНЕРЫ ОРГАНИЗАЦИИ		

19	Стратегическое развитие организации в период с 2015 по 2017 год.	Деятельность ИСЭИ УФИЦ РАН осуществляется в рамках "Стратегии развития Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук до 2020 года" . В числе долгосрочных партнеров, с которыми заключены договора о научном сотрудничестве: ЦЭМИ РАН, Институт экономики РАН, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Институт экономики УрО РАН, Институт социально-экономического развития территорий РАН, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина, Уфимский государственный авиационный технический университет, Башкирский государственный университет и др. В числе зарубежных партнеров: Институт экономики Словацкой академии наук, Словацкий политехнический университет (г. Братислава), Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова, Барановичский государственный университет, Немецкий институт экономических исследований (German Institute for Economic Research) и др.
РИД И ПУБЛИКАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ		
20	Количество созданных результатов интеллектуальной деятельности, имеющих государственную регистрацию и (или) правовую охрану в Российской Федерации или за ее пределами, а также количество выпущенной конструкторской и технологической документации в период с 2015 по 2017 год, ед.	2015 г. – 0 2016 г. – 3 2017 г. – 0
21	Объем доходов от использования результатов интеллектуальной деятельности в период с 2015 по 2017 год, тыс. руб.	2015 г. – 0.000 2016 г. – 0.000 2017 г. – 0.000
22	Совокупный доход малых инновационных предприятий в период с 2015 по 2017 год, тыс. руб.	2015 г. – 0.000 2016 г. – 0.000 2017 г. – 0.000

23	Число опубликованных произведений и публикаций, индексируемых в международных информационно-аналитических системах научного цитирования в период с 2015 по 2017 год, ед.	2015 г. – 4 2016 г. – 5 2017 г. – 7
ПРИВЛЕЧЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ		
24	Гранты на проведение исследований Российского фонда фундаментальных исследований, Российского научного фонда и др. источников в период с 2015 по 2017 год.	<p>Всего за период 2015-2017 гг. исследования проводились в рамках 12 грантов, в том числе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. грант РФФИ по проекту №13-06-0043 «Инструментарий формирования долгосрочных стратегий социально-экономического развития региона на базе адаптивной модели» (2013-2015 гг.), 1180,0 тыс. руб. 2. грант РГНФ по проекту №15-12-02023/15 «Интегративное межтерриториальное взаимодействие в условиях экономических и политических вызовов» (2015-2016 гг.), 300,0 тыс. руб. 3. грант РГНФ по проекту № 13-02-00204 «Модели и инструментарий формирования комплексных стратегий развития муниципальных образований на основе имитационного моделирования» (2013-2015 гг.), 1950,0 тыс. руб. 4. грант РГНФ по проекту № 13-02-00039 «Технология моделирования комплексного развития региона на основе имитационного подхода» (2013-2015 гг.), 1650,0 тыс. руб. 5. международный грант РФФИ «Феномен всплеска волонтерского движения как социальная новация и фактор модернизации экономики» АААА-А17-117041410061-6 совместно с Барановичским государственным университетом (Республика Беларусь). Договор №17-22-01022/17-ОГОН (2017-2018 гг.), 1150,0 тыс. руб. 6. грант РФФИ по проекту №16-29-12883_офи «Инструментарий поддержки принятия управленческих решений при разработке стратегий инновационного развития региона на базе технологий адаптивно-имитационного моделирования» (2016-2018 гг.), 2710,0 тыс. руб. 7. грант РГНФ по проекту РГНФ_Урал №17-12-02003 «а (р)» «Трансформация территориальной организации местного самоуправления в Республике Башкортостан в условиях кризиса системы

		<p>расселения» (2017-2018 гг.), 360,0 тыс. руб.</p> <p>8. грант РГНФ по проекту РГНФ_Урал №17-12-02010 «Нивелирование гетерогенности экономического пространства как фактор обеспечения национальной безопасности» (2017-2018 гг.), 480,0 тыс. руб.</p> <p>9. грант РГНФ по проекту РГНФ_Урал № 17-32-01142 «Оценка организационно-экономических последствий территориальной трансформации муниципальных образований региона (на примере Республики Башкортостан)» (2017-2018 гг.), 620,0 тыс. руб.</p> <p>10. грант РГНФ по проекту РГНФ_Урал №16-12-02015 «Трансформация пространственно-экономического ландшафта территории в условиях усиления агломерационных процессов» (2016-2017 гг.), 200,0 тыс. руб.</p>
25	<p>Перечень наиболее значимых научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и услуг, выполненных по договорам (в том числе по госконтрактам с привлечением бизнес-партнеров) в период с 2015 по 2017 год</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. НИР «Стратегический план экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года». 2. НИР «Стратегия социально-экономического развития городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан до 2030 года». 3. НИР «Стратегия социально-экономического развития городского округа город Салават Республики Башкортостан на период до 2030 года». 4. НИР «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан на период до 2030 года». 5. НИР «Концепция развития туристско-рекреационных кластеров в Республике Башкортостан до 2030 года». 6. НИР «Теоретико-методологические и практические аспекты реализации субрегиональных программ социально-экономического развития Республики Башкортостан». 7. НИР «Инвестиционный проект «Развитие туристско-рекреационного кластера «Горные курорты Башкирии «Легенда Урала»». 8. НИР «Организационно-экономический механизм развития сельского туризма в Республике Башкортостан». 9. НИР «Концепция развития туристско-рекреационного кластера «Курорт-парк «Аслы-Куль»». 10. НИР «Концепция создания и развития туристско-рекреационного кластера «Северо-Восток»».

26	Доля внебюджетного финансирования в общем финансировании организации в период с 2015 по 2017 год,	0.05400
26.1	Объем выполненных работ, оказанных услуг (исследования и разработки, научно-технические услуги, доходы от использования результатов интеллектуальной деятельности), тыс. руб.	2015 г. – 34182.000 2016 г. – 32037.000 2017 г. – 33491.000
26.2	Объем доходов от конкурсного финансирования, тыс. руб.	2015 г. – 5022.000 2016 г. – 4396.000 2017 г. – 4749.000

УЧАСТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ЗНАЧИМЫХ ПРОГРАММАХ И ПРОЕКТАХ

27	Участие организации в федеральных научно-технических программах, комплексных научно-технических программах и проектах полного инновационного цикла в период с 2015 по 2017 год.	<p>За 2015-2017 гг. ИСЭИ УФИЦ РАН разработано 20 проектов, в их числе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. НИР «Стратегический план экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года», 2015 г., внебюджетное финансирование (муниципальный контракт), 5750,0 тыс. руб. 2. НИР «Стратегия социально-экономического развития городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан до 2030 года», 2016 г., внебюджетное финансирование (муниципальный контракт), 2000,0 тыс. руб. 3. НИР «Стратегия социально-экономического развития городского округа город Салават Республики Башкортостан на период до 2030 года», 2017 г. внебюджетное финансирование (муниципальный контракт), 2795,0 тыс. руб. 4. НИР «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан на период до 2030 года», 2016 г., внебюджетное финансирование (государственный контракт с Госкомпредпринимательства РБ), 100,0 тыс. руб. 5. НИР «Концепция развития туристско-рекреационных кластеров в Республике Башкортостан до 2030 года», 2016 г., внебюджетное финансирование (государственный контракт с Госкомпредпринимательства РБ), 95,0 тыс. руб. 6. НИР «Инвестиционный проект «Развитие туристско-рекреационного кластера «Горные курорты Башкирии «Легенда Урала», 2016 г.,
----	---	---

		<p>внебюджетное финансирование (государственный контракт с Госкомпредпринимательства РБ), 1450,0 тыс. руб.</p> <p>7. НИР «Концепция развития туристско-рекреационного кластера «Курорт-парк «Аслы-Куль», 2017 г., внебюджетное финансирование (государственный контракт с Госкомпредпринимательства РБ), 450,0 тыс. руб.</p> <p>8. НИР «Концепция создания и развития туристско-рекреационного кластера «Северо-Восток». 2017 г., внебюджетное финансирование (государственный контракт с Госкомпредпринимательства РБ), 450,0 тыс. руб.</p>
ВНЕДРЕНЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ		
28	Наличие современной технологической инфраструктуры для прикладных исследований в период с 2015 по 2017 год.	<p>1. НИР «Стратегический план экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года», муниципальный контракт.</p> <p>2. НИР «Стратегия социально-экономического развития городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан до 2030 года», муниципальный контракт.</p> <p>3. НИР «Стратегия социально-экономического развития городского округа город Салават Республики Башкортостан на период до 2030 года», муниципальный контракт.</p> <p>4. НИР «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан на период до 2030 года», государственный контракт.</p> <p>5. НИР «Концепция развития туристско-рекреационных кластеров в Республике Башкортостан до 2030 года», государственный контракт.</p> <p>6. НИР «Инвестиционный проект «Развитие туристско-рекреационного кластера «Горные курорты Башкирии «Легенда Урала», государственный контракт.</p> <p>7. НИР «Концепция развития туристско-рекреационного кластера «Курорт-парк «Аслы-Куль», государственный контракт.</p> <p>8. НИР «Концепция создания и развития туристско-рекреационного кластера «Северо-Восток», государственный контракт..</p>
29	Перечень наиболее значимых разработок организации, которые были внедрены в период с 2015 по 2017 год	<p>1. НИР «Стратегический план экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года». Вошел в Стратегию социально-экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан,</p>

	<p>утвержденной Решением Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 19.12.2018 г. № 35/2; находится на стадии реализации; область применения: социально-экономическая сфера г. Уфы.</p> <p>2. НИР «Стратегия социально-экономического развития городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан до 2030 года». Утверждена решением Совета городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан от 14.09.2017 г. № 119; находится на стадии реализации; область применения: социально-экономическая сфера г. Октябрьского.</p> <p>3. НИР «Стратегия социально-экономического развития городского округа город Салават Республики Башкортостан на период до 2030 года». Утверждена решением Совета городского округа город Салават Республики Башкортостан от 19 декабря 2018 года № 4-29/302; находится на стадии реализации; область применения: социально-экономическая сфера г. Салавата.</p> <p>4. НИР «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан на период до 2030 года». Утверждена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 28 декабря 2017 года № 643, находится на стадии реализации в Республике Башкортостан; область применения: малое и среднее предпринимательство Республики Башкортостан.</p> <p>5. НИР «Концепция развития туристско-рекреационных кластеров в Республике Башкортостан до 2030 года». Вошла в качестве подпрограммы в состав Государственной программы "Развитие внутреннего и въездного туризма в Республике Башкортостан", утвержденной постановлением Правительства Республики Башкортостан от 14 сентября 2017 года N 424; находится на стадии реализации в Республике Башкортостан; область применения: сфера туризма Республики Башкортостан.</p> <p>6. НИР «Инвестиционный проект «Развитие туристско-рекреационного кластера «Горные курорты Башкирии «Легенда Урала». Согласован с администрациями муниципальных районов Республики Башкортостан (Белорецкий, Абзелиловский); находится на стадии реализации; область применения: сфера туризма муниципальных образований Республики Башкортостан.</p> <p>7. НИР «Концепция развития туристско-</p>
--	---

		<p>рекреационного кластера «Курорт-парк «Аслы-Куль». Согласована с администрациями муниципальных районов Республики Башкортостан (Альшеевский, Белебеевский, Буздякский, Давлекановский); находится на стадии реализации; область применения: сфера туризма муниципальных образований Республики Башкортостан.</p> <p>8. НИР «Концепция создания и развития туристско-рекреационного кластера «Северо-Восток». Согласована с администрациями муниципальных районов Республики Башкортостан (Салаватский, Мечетлинский, Белокатайский, Дуванский, Кигинский); находится на стадии реализации; область применения: сфера туризма муниципальных образований Республики Башкортостан.</p>
30	Участие организации в разработке и производстве продукции двойного назначения (не составляющих государственную тайну) в период с 2015 по 2017 год	ИСЭИ УФИЦ РАН участия в разработке и производстве продукции двойного назначения в период с 2015 по 2017 гг. участия не принимал

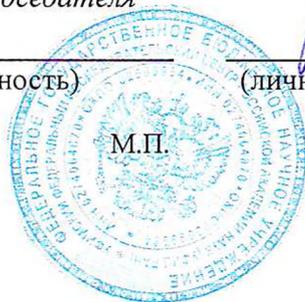
IV. Блок дополнительных сведений

ДРУГИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ	
31	Любые дополнительные сведения организации о своей деятельности в период с 2015 по 2017 год

Руководитель
организации

ВРИО Председателя

(должность)



(личная подпись)

Р.Р. Ахун

Р.Р. Ахун

(расшифровка
подписи)